



Gmina Chełmiec



Chełmiec, 16.02.2018 r.

Arkadiusz Mularczyk

Posel na Sejm RP

ul. Rynek 10/5

33-300 Nowy Sącz



Znak: ZW. 7021/1/1/18

W piśmie pana Posła z dnia 20 listopada 2017 r. dotyczącego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedzib niektórych gmin” skierowanym do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, wyraził pan poparcie dla stanowiska „mieszkańców” gminy Chełmiec wyrażającego sprzeciw dla nadania gminie Chełmiec statusu miasta, a argumenty zawarte przez „mieszkańców” w piśmie skierowanym do posła Józefa Leśniaka uważał pan za w pełni uzasadnione.

Owo pismo podpisane zostało najprawdopodobniej przez jednego mieszkańca gminy (o czym dowiemy się niebawem zwracając się do MSWiA o ujawnienie tej informacji w trybie dostępu do informacji publicznej) a ściślej jedną mieszkankę gminy z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością wnioskuję, że jest nią Małgorzata Sadowy, były pracownik Gminnego Ośrodka Kultury w Chełmcu, wobec której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu warunkowo umorzył postępowanie związane z naruszeniem art. 271 § 1 Kodeksu Karnego (fałszowanie dokumentów).

W związku z faktem, że z treści pisma pana Posła wynika jednoznacznie, że uważa pan za uzasadnione argumenty przedstawione w piśmie zaledwie jednej mieszkanki i to nie miejscowości Chełmiec niniejszym chciałbym zadać panu Posłowi następujące pytania:

1. Czy przedstawiła osoba, która podpisała wspomniane pismo pełnomocnictwo do reprezentowania mieszkańców gminy Chełmiec? Bo pan Poseł uparcie twierdzi, że



Gmina Chełmiec



popiera pan i uważa za uzasadnione stanowisko „mieszkańców”. Dodatkowo w odpowiedzi MSWiA skierowanej do Posła Marka Sowy jest jednoznacznie stwierdzone, że *...do MSWiA wpłynęło pismo Posła na Sejm RP, pana Arkadiusza Mularczyka, przy którym zostało przekazane wystąpienie mieszkańca gminy Chełmiec wyrażające sprzeciw nadaniu miejscowości Chełmiec statusu miasta. Jakich zatem mieszkańców pan Poseł reprezentował?*

2. Mieszkanka, która podpisała pismo twierdzi w nim, że: *„Chcemy zwrócić uwagę, że Prezes Rady Ministrów Pani Beata Szydło podpisując wskazane Rozporządzenie została wprowadzona w błąd przez urzędującego wójta Gminy Chełmiec Bernarda Stawiarskiego oraz Przewodniczącą Rady Gminy Chełmiec Józefa Zygmunta, bowiem złożony za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego - Wniosek o nadanie sołectwu Chełmiec statusu miasta nie odzwierciedla szeregu uwarunkowań i oczekiwań mieszkańców gminy Chełmiec.”* Jest to wierutne kłamstwo. Wniosek był kompletny przygotowany zgodnie z prawem i odzwierciedlał wszystkie uwarunkowania oraz oczekiwania mieszkańców. Zarówno wniosek jak i wszystkie załączniki były przebadane zarówno przez Wojewodę jak i w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zarzucanie wójtowi i przewodniczącemu Rady jest pomówieniem i w tym zakresie skierowane zostało do Prokuratury Rejonowej zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa.
3. W związku z zarzutem w omawianym piśmie, iż Chełmiec znajduje się w odległości ok 2,5 km od centrum największego w powiecie ośrodka miejskiego którym jest Nowy Sącz chciałbym zapytać pana Posła jakie ma to znaczenie jeśli chodzi o powstanie nowego ośrodka miejskiego? Miasta konurbacji górnośląskiej przylegają do siebie, podobnie jest w Trójmieście. Nie trzeba daleko sięgać podobny kazus dotyczy Nowego i Starego Sącza. Podobnie zarzut podniesiony w piśmie, że gmina Chełmiec sąsiaduje z osiedlem Helena jest w tym kontekście całkowicie bezzasadny (Stary Sącz sąsiaduje z Biegonicami). A już podnoszenie w piśmie, że: *„najistotniejszy jest jednak fakt, że ulica Marcinkowicka oraz Papieska przedzielają Chełmiec za pośrednictwem drogi powiatowej nr 1551 Limanowa - Marcinkowice - Chełmiec i 1544 Chełmiec -*



Gmina Chełmiec



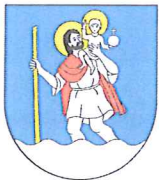
Naszacowice na należące do miasta Nowy Sącz i na tereny wchodzące w skład sołectwa Chełmiec” jest kompletnie bez związku z treścią wniosku! W jaki sposób panie Pośle ten konkretny zarzut miał wpłynąć na Pana?

4. Panie Pośle dlaczego pan Poseł uważa, że w miejscowości Chełmiec nie ma zwartej zabudowy? Czy kiedykolwiek był pan w miejscowości Chełmiec?
5. Panie Pośle zgodził się pan z twierdzeniem, że *„Chełmiec funkcjonuje, jako strefa podmiejska, więc wątpliwym jest twierdzenie, że wzrośnie wartość gruntów i zainteresowanie osiedlaniem się”*. Tymczasem w całej gminie Chełmiec każdego roku przybywa około 400 nowych mieszkańców, w tej chwili zamieszkuje tu przeszło 28 tysięcy ludzi, co sprawia, że od lat gmina Chełmiec jest najludniejszą gminą wiejską w Polsce! Jeśli zaś chodzi o samą miejscowość Chełmiec to na koniec 2017 roku miejscowość ta liczyła 3447 osób. Dla porównania na koniec 2007 roku Chełmiec liczył 2954 osoby. Niemal 500 osób w ciągu 10 lat przybyło w tej miejscowości!! Niemal o 17 procent w ciągu 10 lat wzrosła liczba mieszkańców miejscowości Chełmiec. Czy wobec powyższych faktów dalej uznaje pan cytowane z pisma twierdzenie za uzasadnione?
6. W związku z faktem, że pan Poseł uznał również za zasadne – bez weryfikowania tych danych - stwierdzenia dotyczące przeznaczenie terenów pod działalność rolniczą, chciałbym poinformować pana, że dane dotyczące całej gminy Chełmiec nie mają absolutnie żadnego znaczenia w kontekście przekształcenia statusu jedynie jednej z 27 miejscowości gminy Chełmiec, po wtóre powoływanie się autorki pisma, którego pan tak gorąco poparł na Plan odnowy Miejscowości z 2009 roku czyni te fakty dalece nieaktualnymi. Chciałbym również poinformować pana Posła, iż zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego w miejscowości (nie gminie) Chełmiec jest jedynie 5% terenów rolnych!
7. Na zarzut, że sołectwo Chełmiec nigdy w przeszłości nie posiadało praw miejskich jest następująca kontra – otóż ustawodawca uznał, że nie jest to warunek obligatoryjny by zmiana statusu miejscowości mogła nastąpić. Ponadto większość obecnych miast kiedyś miastem nie była. Dla przykładu Krynica Zdrój uzyskała prawa miejskie w 1911



roku – nigdy wcześniej miastem nie będąc. Każdego roku Rada Ministrów podejmuje w drodze Rozporządzenia decyzję o przekształceniu miejscowości wiejskiej w miasto i niemal każdego roku przynajmniej jedna z tych miejscowości nigdy wcześniej miastem nie była. Na 7 miejscowości, które stały się miastem w 2018 roku 2 nigdy wcześniej miastem nie były (Sanniki i Tułowice).

8. Dlaczego pan Poseł zgadza się z nieprawdziwymi tezami zawartymi w piśmie dotyczącymi braku wyodrębnionego centrum miejscowości Chełmiec a także, że Chełmiec nie jest w pełni wyposażony w niezbędną infrastrukturę techniczną oraz, że „część ul. Magazynowej oraz ulice wzdłuż Marcinkowickiej nie są zwodociągowane ani skanalizowane. tak samo część ul. Słonecznej, Nowej, Węgrzynek, i Batalionów Chłopskich, ul. Graniczna i Gołębia.” Otóż po pierwsze miejscowość Chełmiec posiada wyodrębnione centrum, w którym znajduje się właśnie rozbudowywane Aqua Centrum, Lodowisko – rolkowisko, Szkoła Podstawowa, w której ulokowana jest również szkoła zawodowa, Orlik, skate park, plac zabaw, siłownia zewnętrzna za kilka miesięcy ukończony zostanie budynek wielousługowy zwany Rynek 1 wraz z amfiteatrem i placem przyszłego rynku, w niewielkiej odległości znajduje się również miasteczko ruchu drogowego a także nowoczesna oczyszczalnia ścieków. Cała miejscowość Chełmiec (włącznie w w/w ulicami) jest skanalizowana, ciągle rozbudowywana jest sieć wodociągowa – m.in. rozbudowywany jest w tej chwili wodociąg do nowo powstałego osiedla.
9. Zastanawia również dlaczego pan Poseł zgodził się z kuriozalnymi twierdzeniami, że „nie jest prawdą, że wszystkie ulice w Chełmcu są wyasfaltowane - większość z nich posiada nawierzchnie utwardzoną nie jest to jednak powierzchnia asfaltowa -- są to np. ulice Witosa i Osiedlowa”? Nie dość, że jest to nieprawda – 99% ulic w miejscowości Chełmiec posiada asfalt!! To na dodatek nie ma takiej ulicy jak Osiedlowa!
10. Dlaczego zgodził się Pan również ze stwierdzeniem, że „część zadań własnych gmina Chełmiec wykonuje w budynku znajdującym się na terenie Nowego Sącza na ul. Marcinkowickiej 6 gdzie od blisko 20 lat mieści się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej



Gmina Chełmiec



oraz *Gminna Biblioteka Publiczna*”. Jest to nieprawda. Już od wielu lat siedziba Biblioteki Gminnej znajduje się w Szkole Podstawowej w Chełmcu! Ponadto dla przykładu część zadań własnych miasto Nowy Sącz wykonuje na terenie gminy Chełmiec – jest współwłaścicielem cmentarza w Rdziostowie, większość ujęć wody jest w Świniarsku, gdzie także mieszczą się budynki spółki Sądeckie Wodociągi, którego współwłaścicielem jest miasto Nowy Sącz.

11. Czemu pan Poseł zgadza się z nieprawdziwym zdaniem z pełnego kłamstw pisma, które głosi że: *„Chełmiec nie posiada ani jednego zabytku. Jedyne zabytek, jaki istniał to, IX-wieczny murowany dwór rodziny Wittigów...”* Otóż zgodnie z rejestrem oraz ewidencją zabytków w samej miejscowości Chełmiec jako zabytek uznanych zostało 68 budynków!! (?)
12. W piśmie niezgodnie z prawdą twierdzi się, że na terenie gminy Chełmiec panuje utrudniona komunikacja z głównymi miastami oraz miejscowościami gminy Chełmiec. Przez gminę Chełmiec przejeżdżają różni przewoźnicy w tym również MPK Nowy Sącz. Każda miejscowość ma bardzo dobre połączenie z pozostałymi miejscowościami jak i okolicznymi gminami. Przez miejscowość Chełmiec przejeżdża linia nr 42 sądeckiego MPK. Gmina nieustannie czyni starania o to by te połączenia były jak najlepsze. Mało tego każdego roku z budżetu gminnego wydawane jest około 350 tysięcy złotych na dowóz dla dzieci do szkół! A już zgadzanie się z obraźliwym oszczerzym stwierdzeniem, że: i *„osobiste ambicje Stawiarskiego, który nie chce zapewnić mieszkańcom gminy dostępu do trwałej i wygodnej komunikacji miejskiej”* jest co najmniej nie na miejscu...Od lat podkreślam, że w gminie Chełmiec mile widziany jest każdy przewoźnik czy to prywatny czy publiczny – włącznie z MPK z Nowego Sącza! Każdy na tych samych zasadach. Wszystkim przewoźnikom zapewnione są odpowiednie warunki do wypełniania swoich zadań. Zapewnione są przystanki, wiaty przystankowe, nie pobierane są żadne opłaty z tego tytułu. A wszystkie drogi na terenie całej gminy są świetnie utrzymane.

Następnie w treści pisma pojawia się kłamliwe stwierdzenie: *„Pragniemy również zwrócić uwagę na fakty, które zostały pominięte bądź celowo przeinaczone w złożonym przez*



Gmina Chełmec



Radę Gminy Chełmec wniosku o zmianę statusu Chełmca” . Skąd słowo pragniemy?? Przecież pismo podpisane jest przez jedną mieszkankę! Co ją uprawnia do posługiwania się formą –my, czy ma pełnomocnictwo od jakieś grupy osób, czy listę z zebranymi nazwiskami? Nikt o czymś takim nie wspomina. Dziwi zatem panie Pośle, że Pan również powołuje się na mieszkańców (a nie na jedną mieszkankę i to nawet nie miejscowości Chełmec). Czy może pan posiada listę osób, które popierają treść tego pisma??

I teraz kolejno odnosząc się do treści każdego z punktów wymienionych w piśmie:

Ad. 1 Zarzut, że w Chełmcu jest *„brak punktów gastronomicznych nie ma ani jednej restauracji ani kawiarni, żadnego miejsca, w którym by można zjeść jakiegokolwiek posiłek”* jest zarzutem oczywiście nieprawdziwym. W samej miejscowości Chełmec jest kilka punktów gastronomicznych (cukiernia i kawiarnia „Jaś”, pizzeria przy ul. Marcinkowickiej). Kolejny kłamliwy zarzut w tym punkcie to: *„do roku 2012 istniała przy Zespole Szkół w Chełmcu publiczna stołówka która jednak została zlikwidowana przez wójta Bernarda Stawiarskiego”*. Stwierdzenie zawarte w tym punkcie pisma jest absolutnie nieprawdziwe! W Szkole w Chełmcu funkcjonuje punkt odgrzewania i podawania posiłków. Gmina dysponuje centralną kuchnią gminną gotującą posiłki dla wszystkich szkół!. Na budowę tej kuchni pozyskane zostały środki zewnętrzne. Dzięki niej każdego dnia wydawanych jest we wszystkich szkołach w gminie Chełmec około 1000 darmowych obiadów dla dzieci.

Ad.2 *„W 2012 roku za sprawą wójta Bernarda Stawiarskiego zlikwidowano posterunek Policji, mieszkańcy Chełmca, jak i całej gminy zostali pozbawieni poczucia bezpieczeństwa i gwarancji szybkiej interwencji w sytuacji zagrożenia”*. Ten argument jest kłamstwem. Wójt nie ma uprawnień do likwidowania bądź przenoszenia komisariatów policji! Jak pana zdaniem panie Pośle zostało przebadane poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Chełmca? Twierdzi pan, że policja źle funkcjonuje na terenie Sądecczyny skoro nie ma gwarancji jej szybkiej interwencji?.

Ad. 3 W kolejnym punkcie autorka pisma twierdzi, że argumentem przemawiającym za tym żeby Chełmec nie zmienił statusu na miasto jest to, że w Chełmcu nie ma żadnego banku ani filii jakiegoś banku. To również nie jest prawdą. W samym Urzędzie



Gmina Chełmiec



Gminy Chełmiec działa bankomat Banku Spółdzielczego...Kolejna przekłamana informacja. Po analizie pisma ciężko wskazać jakąkolwiek prawdziwą informację!!!

Ad. 4 I kolejna błędna informacja zarzucająca wójtowi gminy Chełmiec „zlikwidowanie” Ośrodka Zdrowia w Chełmcu. Wójt nie zlikwidował Ośrodka Zdrowia. Jeden z Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej realizujący świadczenia podstawowej opieki zdrowotnej przeniósł się do wybudowanej przez siebie nowej siedziby – znajdującej się notabene całkiem niedaleko starej. Wójt ani Urząd Gminy nie mieli z tym nic wspólnego. W budynku ośrodka zdrowia w Chełmcu w dalszym ciągu przyjmują inni lekarze.

Ad. 5 W kolejnych odsłonach argumentów przeciw miastu nie tylko jest nagromadzenie nieprawdy ale również błędnie określa się instytucje gminne! Autorskie teksty pisze o Gminnym Centrum Edukacji. Przypuszczalnie chodziło jej o Gminny Zakład Edukacji? Następnie niezgodnie z prawdą twierdzi, że jednostki typu wspomniane uprzednio Gminne Centrum Edukacji czy Gminne Centrum Funduszy Europejskich „powstały na skutek przekształceń ich z wydziałów Urzędu Gminy” co oczywiście nie jest prawdą! Następnie autorka pisma pisze: „siedzibą wymienionych jednostek jest Urząd Gminy w Chełmcu ul. Papieska 2”. Zupełnie nie rozumiem czego ma dowodzić ten argument ? Zgodził się pan ze wszystkimi argumentami zatem z tym też. Panie Pośle jak pana przekonał argument, że Chełmiec nie powinien być miastem bo siedziba jego jednostek organizacyjnych znajduje się w budynku Urzędu Gminy Chełmiec?

Ad. 6 Standardowo kolejne przekłamanie w kolejnym punkcie. W tym punkcie autorka twierdzi, że „Zakład Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej Chełmcu nie posiada własnej bazy lokalowej”. Otóż informuję pana Pośle, że ZGKiM posiada własną, nowoczesną bazę lokalową zlokalizowaną tuż przy nowej oczyszczalni ścieków w Chełmcu. Jest tam nowo wybudowany budynek wraz z wiatą parkingową oraz dużym placem gdzie składowane są maszyny i narzędzia należące do Zakładu. Zatem w kolejnym zdaniu niedoinformowana autorka po raz kolejny mija się z prawdą.



Gmina Chełmiec



Ad. 7 Faktyczną siedzibą Gminnego Ośrodka Kultury jest budynek Urzędu Gminy w Chełmcu. Zatem stwierdzenie, że „siedzibą Gminnego Ośrodka Kultury w Chełmcu jest zabytkowy dworek w Klęczanach pod adresem Klęczany 1” jest informacją co najmniej nie precyzyjną. Następnie autorka pisma wymienia ile świetlic podlega GOK-owi oraz ile zespołów folklorystycznych jest współfinansowanych przez Gminny Ośrodek Kultury. Ale dlaczego ma być to panie Pośle argument przeciw temu by Chełmiec stał się miastem?

Ad. 8 Kolejny argument, który według autorki ma zdecydować o tym, że Chełmiec miastem być nie powinien, jest co najmniej kuriozalny, bo raczej przemawia on za czymś dokładnie odwrotnym. Dlaczego panie Pośle fakt, że „oczyszczalnia w Chełmcu nie odpowiada za całość gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy, oczyszczalnie ścieków znajdują się w kilku miejscowościach gminy takich jak Wielogłowy, Mała Wieś, Piątkowa tj. miejscowościach skupiających powyżej 1 tys. Mieszkańców”, wpływa na to, że Chełmiec na status miasta nie zasługuje?

Ad. 9 Autorka pisma twierdzi, że: „W Chełmcu znajduje się wyłącznie filia Szkoły Muzycznej I Stopnia w Rożnowie, uczęszcza do niej ok 20 (tak naprawdę przeszło 40!) dzieci”. Panie Pośle jak przekonał Pana z kolei ten argument? Co w związku z tym, że w Chełmcu znajduje się filia szkoły muzycznej z Rożnowa? Jaki to ma wpływ na zmianę statusu miejscowości? Zresztą odnosząc się do tego punktu jak również kilku powyższych i poniższych równie durnych można przez analogię zaryzykować następującym twierdzeniem: w Nowym Sączu nie ma lotniska, stoczni, huty szkła, toru bobslejowego, skoczni narciarskiej, krytego lodowiska, porządnego stadionu dla klubu Sandecja, równych ulic i chodników i co w związku z powyższym?? Trzeba przekształcić miejscowość Nowy Sącz na wieś??!!

Ad. 9 Kolejne dwa argumenty wg. autorki pisma, z którymi pan Poseł się zgadza, przemawiające za tym, żeby jednak Chełmiec miastem nie był są przepraszam za wyrażenie co najmniej głupie...jaki ma bowiem wpływ na zmianę statusu miejscowości fakt, że: „Siedzibą organizacji pozarządowych w Chełmcu jest ul Papieska 2, 33-395 Chełmiec tj., siedziba Urzędu Gminy w Chełmcu” albo, że: „Siedzibą



Gmina Chełmiec



Stowarzyszenia Promocji i Rozwoju Gminy Chełmiec są 33-394 Klęczany, Klęczany 176". Czego to ma dowodzić panie Pośle?

W dalszej części pisma przechodzi się do sprawy samej konsultacji. Aby zatem w sposób jasny i zrozumiały przedstawić panu Posłowi – o czym zresztą był już Pan informowany – przebieg konsultacji oraz w związku z nieprawdziwym zarzutem wspomnianej mieszkanki gminy Chełmiec, że tut. Urząd rzekomo nie odpowiadał na w/w zapytanie ani nie informował o przebiegu konsultacji poniżej zawarta jest cała procedura, o której informowani byli na bieżąco zarówno mieszkańcy jak i radni. W treści pisma zostały zadane pytania dotyczące konsultacji, tj.:

- *„Z czyjej inicjatywy rozpowszechniane były wskazane powyżej ankiety (czy była to inicjatywa Rady Gminy w Chełmcu czy wójta gminy Chełmiec)?*
- *Kto i w oparciu, o jakie kryteria opracował wzory wymienionych wyżej ANKIET?*
- *W oparciu, o jakie umocowania prawne „ANKIETY” rozpowszechniane były 2015 r. zważywszy, iż zgodnie z podjętą przez Radę Gminy w Chełmcu „Uchwałą nr XLVI/280/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji dotyczących zmiany statusu miejscowości Chełmiec”, ustalono, że terminem podania do publicznej wiadomości wyników konsultacji będzie koniec grudnia 2014 r.*
- *Jakie to konkretnie zasady i jaki tryb konsultacji z mieszkańcami wsi Chełmiec i pozostałymi mieszkańcami Gminy Chełmiec, zastały przyjęte przez Radę Gminy, (jakie konkretne działania, oraz jaki określono termin podania do publicznej wiadomości ?*
- *Nie została wskazane siedziba zespołu konsultacyjnego, godziny pełnienia przez niego dyżurów*
- *Kto miał faktyczny wpływ na opracowanie i wdrożenie „Harmonogramu Działań „Chełmiec Miastem” zamieszczonego na oficjalnej stronie gminy Chełmiec www.chelmiec.pl w dniu 22 sierpnia 2014r.?*
- *Z czyjej inicjatywy, oraz w oparciu, o jakie konsultacje, z jakimi środowiskami organami, organizacjami powołano Zarządzeniem Wójta Gminy Chełmiec nr 142/2014 z dnia 21 sierpnia 2014r. zespół konsultacyjny w składzie Artur Bochenek z-ca wójta Gminy*



Gmina Chełmiec



Chełmiec, Zenon Jaskulski przedstawiciel organizacji pozarządowych, Jan Mróz radny do Rady Gminy Chełmiec, Stanisław Kuzak

- *Czy Urząd Gminy Chełmiec w jakikolwiek sposób zabezpieczył się przed możliwością nieuczciwego postępowania podczas „zwracania” ANKIET do Urzędu”*

Pytania te były wielokrotnie wyjaśniane zarówno radnym jak i mieszkańcom gminy. Całą procedurę przedstawiona została na stronie internetowej gminy Chełmiec, w drukach do radnych i mieszkańców, podczas prac komisji Rady Gminy oraz w trakcie samego posiedzenia Rady Gminy Chełmiec, a także we wniosku do Wojewody Małopolskiego. Raz jeszcze przedstawiony zostanie bardzo szczegółowo cały proces konsultacji.

Otóż konsultacje społeczne w sprawie zmiany statusu miejscowości Chełmiec zostały rozpoczęte na podstawie uchwały Rady Gminy z dnia 17 lipca 2014 roku. Uchwała ta wskazywała, że mieszkańcy miejscowości Chełmiec wypowiedzą się w przedmiotowej sprawie przy pomocy ankiet, które zostaną dostarczone do każdej osoby zamieszkałej w miejscowości Chełmiec, posiadającej prawo wyborcze. Uchwała precyzowała, że w pozostałych 26 miejscowościach gminy odbędą się zebrania wiejskie, na których mieszkańcy w formie uchwały wyrażą swoją wolę w tej sprawie. Do przeprowadzenia konsultacji powołana została zarządzeniem nr 142/2014 Wójta Gminy Chełmiec z dnia 21 sierpnia 2014 roku Komisja konsultacyjna w składzie:

1. Artur Bochenek – przewodniczący zespołu – z-ca wójta gminy Chełmiec
2. Zenon Jaskulski – członek zespołu – przedstawiciel organizacji pozarządowych
3. Jan Mróz – członek zespołu – przedstawiciel rady gminy Chełmiec
4. Stanisław Kuzak – członek zespołu – przedstawiciel sołtysów
5. Mateusz Augustyniak – członek zespołu – mieszkaniec Chełmca

- O ile w samym Chełmcu zainteresowanych sprawą było ponad 54 % mieszkańców (1398 ankiet zostało zwróconych), to na zebraniach wiejskich frekwencja ogółem nie przekroczyła 4% o czym został poinformowany we wniosku Wojewoda Małopolski. W związku z powyższym komisja konsultacyjna powołana do przeprowadzenia procesu konsultacji, zwróciła się do Wójta Gminy Chełmiec z prośbą o rozszerzenie II etapu konsultacji w formie ankiet rozsyłanych do każdego domu na terenie gminy. Zdaniem komisji frekwencja (4%) na



Gmina Chełmiec



zebraniach wiejskich była bardzo niska, co mogło powodować nierzetelność, oraz brak reprezentatywności konsultacji społecznych. Nie brakowało także głosów, że na niektóre zebrania wiejskie przychodzą tylko ci którzy zostali „odpowiednio” poinformowani. W związku z powyższym wójt przychylił się do prośby komisji konsultacyjnej. Zostało rozesłanych 6130 ankiet (ilość domów z nadanymi numerami na terenie gminy oprócz miejscowości Chełmiec). Po przeprowadzeniu konsultacji zgodnie z przyjętymi przez Radę Gminy formą i trybem Rada Gminy, która reprezentuje mieszkańców gminy Chełmiec, zdecydowała o wyrażeniu pozytywnej opinii w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Chełmiec uchwałą o nr XXI/405/2016 z dnia 5 września 2016 roku. I wreszcie w dniu 21 lutego 2017 roku o nr XXVII/525/2017 podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku w sprawie nadania miejscowości Chełmiec statusu miasta. W wyniku tej uchwały w dniu 24.02.2017 r. złożony został na podstawie upoważnienia Rady Gminy wniosek do Wojewody Małopolskiego zgodnie z §1 ust. 1. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawanie gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (Dz. U. 2014, poz. 310). Należy podkreślić, że 15 na 21 radnych głosowało za udzieleniem tegoż upoważnienia przy jednym głosie wstrzymującym.

We wniosku tym w sposób następujący opisano procedurę przeprowadzenia konsultacji: „.....Uchwała nr XLVI/78/2014 Rady Gminy Chełmiec z dnia 17 lipca 2014 r. określiła zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji dotyczących zmiany statusu miejscowości Chełmiec. Zgodnie z uchwałą przeprowadzono konsultacje w miejscowości Chełmiec – poprzez ankiety które zostały rozniesione do każdego domu, zaś w pozostałych miejscowościach gminy Chełmiec – poprzez zebrania wiejskie. Zgodnie z protokołem komisji powołanej przez Zarządzenie Wójta Gminy Chełmiec do przeprowadzenia konsultacji społecznych w samej miejscowości Chełmiec wyniki konsultacji przedstawiały się następująco:

- 75% mieszkańców „TAK” (1052 karty), 25 mieszkańców „NIE” (345 kart)



Gmina Chełmiec



W pozostałych miejscowościach na podstawie zebrzań wiejskich (nie było zebrania w miejscowości Świniarsko z uwagi na wakacje na stanowisku sołtysa w tym czasie, co uniemożliwiało przeprowadzenie zebrania wiejskiego) wyniki przedstawiały się następująco :

- 64% „NIE”, 21% „TAK”, 14 % wstrzymało się przy oddanych 597 głosach co stanowiło zaledwie mniej niż 4% uprawnionych do głosowania z tych miejscowości.

W związku z bardzo niskim udziałem w konsultacjach zespół prowadzący konsultacje zwrócił się do Wójty Gminy Chełmiec z prośbą o rozszerzenie procesu konsultacji o dodatkowe ankiety do wszystkich mieszkańców. W związku z tym przeprowadzono dodatkową formę konsultacji z mieszkańcami projektu zmiany statusu miejscowości Chełmiec poprzez ankiety wysyłane do wszystkich mieszkańców gminy wraz z nakazami płatniczymi. Choć ta forma konsultacji nie miała umocowania w uchwale z dn. 17 lipca 2014 r., niemniej jednak jej wyniki należy postrzegać jako źródło wiedzy o poglądzie mieszkańców na proponowane zmiany. Udział mieszkańców w tej formie konsultacji był zdecydowanie większy niż w zebraniach wiejskich. Informacja w sprawie zebrzań wiejskich – II etap konsultacji społecznych w sprawie zmiany statusu miejscowości Chełmiec.

Zbiornicze wyniki z całej gminy przedstawiały się następująco:

- statystycznie w konsultacjach udział wzięło 3783 osoby co stanowi około 20% uprawnionych do głosowania (20832)***
- za zmianę statusu miejscowości Chełmiec opowiedziało się 2407 osób co stanowi 63,63% oddanych głosów;***
- przeciw zmianie statusu miejscowości Chełmiec opowiedziało się 1285 osób co stanowi 33,97% oddanych głosów;***
- wstrzymało się 85 osób co stanowi 2,25% oddanych głosów;***
- 6 głosów było nieważnych co stanowi 0,15% oddanych głosów.***

Wobec powyższego należy stwierdzić, że zdecydowana większość mieszkańców miejscowości Chełmiec wyraziła swoją wolę w przedmiotowej sprawie.....”

Mieszkańcy gminy nie przedstawiali pisemnie żadnych wątpliwości co do przeprowadzonych konsultacji wcześniej ani w tut. Urzędzie, ani w trakcie prac u Wojewody.



Gmina Chełmiec



Ponadto do tut. Urzędu ani do Rady Gminy ani do Komisji Konsultacyjnej nie wpłynęło od mieszkańców ani radnych żadne pismo dotyczące wadliwe przeprowadzonych konsultacji. Na podstawie wybiórczo zastosowanych argumentów bez podawania całego obrazu sytuacji oraz wszystkich czynności przeprowadzonych w trakcie konsultacji próbuje się oczerniać prace Komisji Konsultacyjnej, Rady Gminy z Przewodniczącym Rady na czele oraz wójta i Urzędu Gminy Chełmiec.

W skład Zespołu Konsultacyjnego zostali powołani przedstawiciele urzędu gminy, Rady Gminy Chełmiec, organizacji pozarządowych, sołtysów i mieszkańców miejscowości Chełmiec. W procesie konsultacji zachowano wszelkie zasady jawności, bezstronności oraz dochowano należytej staranności przy udzielaniu informacji. Zespół przeprowadził głosowanie wśród mieszkańców miejscowości Chełmiec wysyłając do **KAŻDEGO** domu na terenie miejscowości ankiety oraz informacje o prowadzonych działaniach. Ponadto przeprowadzono zebrania wiejskie w pozostałych miejscowościach. Dodatkowo zespół biorąc pod uwagę frekwencję na zebraniach wiejskich rozszerzył proces konsultacji o ankietyzację wszystkich miejscowości w gminie, aby uzyskać najbardziej wiarygodną opinie mieszkańców w tej sprawie. Na każdym etapie procesu konsultacji zespół informował mieszkańców o postępach prac poprzez stronę internetową gminy oraz lokalne media.

Żaden z radnych nie wnosił na etapie konsultacji zastrzeżeń do jej pracy i wyników głosowania mieszkańców, co potwierdzają zapisy z posiedzeń Rady Gminy Chełmiec. Nie wpłynęło też żadne pismo od mieszkańców podważające proces przeprowadzonych konsultacji.

W podsumowaniu swojego pisma jego autorka raz jeszcze wylicza argumenty, które mają przemawiać za tym, żeby jednak Chełmiec miastem się nie stał. I tak:

- *„Cechy funkcjonalno przestrzenne miejscowości Chełmiec mają charakter typowo podmiejski”*

Jakie to cechy? Kto określił te kryteria? Kto dokonał tej oceny? Wszystko wskazuje na to, że jest to jedynie odosobnione i nader subiektywne zdanie autorki tekstu!

- *„Brak jakiegokolwiek placu rynkowego, stanowiącego centrum chronionego układu urbanistycznego, brak wyodrębnionego centrum, brak parkingów”.*



Gmina Chełmiec



Bzdura. Panie pośle zapraszamy do centrum Chełmca. Pokażemy panu Orlika, budynek szkoły, lodowisko – rolkowisko, skate – park, plac zabaw, siłownię zewnętrzną, Aqua Centrum Chełmiec (w tej chwili rozbudowywane), budujący się właśnie budynek wielofunkcyjny Rynek 1 wraz z amfiteatrem oraz nowym placem „rynkiem”, miasteczko ruchu drogowego, sklepy, budynki handlowo – usługowe a wszystko ulokowane w jednym miejscu!

- *„Miejscowość posiada nie pełną sieć wodociągową oraz. kanalizacyjną, brak jest sieci gazowej”.*

Całkowite przekłamanie! Chełmiec jest całkowicie skanalizowany, istnieje tu nowoczesna membranowa oczyszczalnia ścieków. Wodociągi w Chełmcu są od lat! Większość mieszkańców nie jest jednak zainteresowana przyłączem ze względu na to, że Chełmiec leży na terenach wodonośnych (poziom rzeki Dunajec). Pierwszy wniosek o przyłącz od mieszkańców wpłynął w 2017 r. – i skończyło się to tym, że już w ostatnim czasie przeprowadzono nitkę sieci wodociągowej do nowo budowanego osiedla domków mieszkalnych. Absolutną nieprawdą jest to, że w Chełmcu nie ma sieci gazowej! Jest to kłamstwo. W całej miejscowości Chełmiec gaz jest dostępny! Nawet nowo budowane osiedla przyłączane są do tej sieci. Czasem bywają jedynie problemy z dostępem gazu ale wynika to z funkcjonowania państwowego przedsiębiorstwa gazowniczego. W związku z tym może by pan Poseł złożył stosowną interpretację w tej sprawie do władz państwowej spółki zajmującej się dostawą gazu?

- *„Brak uzbrojonych terenów inwestycyjnych. W części miejscowości prowadzona jest działalność gospodarcza przez podmioty zarejestrowane w Urzędzie Miasta w Nowym Sączu oraz w Urzędzie Gminy w Podegrodziu - zakłady fryzjerskie, kosmetyczne, kluby fitness, skład węgla, kamienia oraz wypożyczalnia sprzętu ciężkiego”.*

Nie prawdą jest stwierdzenie, że w Chełmcu brak jest uzbrojonych terenów inwestycyjnych. W chwili obecnej jest wiele działek należących zarówno do podmiotów prywatnych jak i publicznych, które są nawet teraz na bieżąco doinwestowywane. Dość wspomnieć o dwóch dużych inwestycjach w samym centrum miejscowości Chełmiec: rozbudowa Aqua Centrum oraz budynku Rynek 1 wraz z placem rynkowym i amfiteatrem, które jest realizowane przez gminę Chełmiec. Sensu stwierdzenie z drugiej części zdania w ogóle nie można zrozumieć?!



Gmina Chełmec



To ma być argument przeciwko miastu Chełmec, że podmioty zarejestrowane w okolicznych gminach inwestują w Chełmcu?? To chyba dobrze świadczy o samej miejscowości jak i gminie Chełmec, w której obowiązują najniższe chyba w całej Polsce stawki za podatki od przedsiębiorców, od środków transportowych oraz opłaty komunalne. Czy to przemawia na niekorzyść miejscowości, że ściąga inwestorów zewnętrznych?? To przecież ogromny atut miejscowości Chełmec, że inwestują tu także podmioty spoza gminy!

- *„Miejscowość nigdy wcześniej nie posiadała praw miejskich”.*

Jak wspomniano już powyżej raz, że nie jest to warunek konieczny do tego żeby mogło takie przekształcenie nastąpić, dwa każdego roku Rada Ministrów podejmuje w drodze Rozporządzenia decyzję o przekształceniu miejscowości wiejskiej w miasto i niemal każdego roku przynajmniej jedna z tych miejscowości nigdy wcześniej miastem nie była. Jak już wspomniano powyżej na 7 miejscowości, które stały się miastem w 2018 roku, 2 nigdy wcześniej miastem nie były (Sanniki i Tułowice).

- *„Część jednostek organizacyjnych gminy Chełmec posiada swoje siedziby na terenie miasta Nowy Sącz - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminna Biblioteka Publiczna.”*

I ten zarzut został powyżej zdemaskowany. Jest to nieprawda. Już od wielu lat siedziba Biblioteki Gminnej znajduje się w Szkole Podstawowej w Chełmcu! Ponadto dla przykładu część zadań własnych miasto Nowy Sącz wykonuje na terenie gminy Chełmec – jest współwłaścicielem cmentarza w Rdziostowie, większość ujęć wody jest w Świniarsku, gdzie także mieszczą się budynki spółki Sądeckie Wodociągi, którego współwłaścicielem jest miasto Nowy Sącz.

- *„Nie działają w Chełmcu niemal żadne z instytucji o charakterze pond lokalnym i miastotwórczym. Brak infrastruktury społeczno-kulturalnej, nie znajduje się tutaj nawet żaden ośrodek kultury, a co za tym idzie istnieje bardzo uboga oferta rekreacji - kulturalna dla mieszkańców sołectwa”.*

W tym miejscu raz jeszcze napisze co parę zdań wcześniej. Bzdura. Panie pośle zapraszamy do centrum Chełmca. Pokażemy panu Orlika, budynek szkoły, lodowisko – rolkowisko, skate – park, plac zabaw, siłownię zewnętrzną, Aqua Centrum Chełmec (w tej chwili rozbudowywane), budujący się właśnie budynek wielofunkcyjny Rynek 1 wraz z amfiteatrem



Gmina Chełmiec



oraz nowym placem „rynkiem”, miasteczko rowerowe, biblioteka gminna, zasadnicza szkoła zawodowa itd... a wszystko ulokowane w jednym miejscu!

- *„Bezpośrednie sąsiedztwo miejscowości z miastem Nowy Sącz - subregionalnym ośrodkiem usług publicznych wyższego rzędu.”*

Argument zupełnie nie zrozumiały. Już podkreślałem, że na Śląsku takie zjawisko jest normalne. W Trójmieście też trzy miasta przylegają do siebie. Nie mówiąc już o tym, że do Nowego Sącza bezpośrednio przylega Stary Sącz.

- *„Ryzyko rozbicia spójności miasta Nowy Sącz poprzez nakłanianie mieszkańców sąsiadujących z gminą osiedli miasta Nowego Sącza do referendum mającego na celu odłączenie od Nowego Sącza (Helena, Piątkowa).”*

Absolutna nieprawda. Nigdy nie miałem planów zorganizowania jakiegokolwiek referendum w sprawie odłączenia jakiejkolwiek dzielnicy od Nowego Sącza. Wszystkie inicjatywy w tym temacie – zarówno po stronie dzielnicy Piątkowa jak i dzielnicy Helena były oddolne i zainicjowane przez mieszkańców. Tut. Urząd nie angażował się w żadne działania mające grozić spójności miasta. Mieszkańcy Nowego Sącza, w wyniku frustracji spowodowanej zastojem inwestycyjnym w mieście, sami podejmowali działania mające w przyszłości przyłączyć niektóre części Nowego Sącza do gminy Chełmiec.

- *„Konsultacje prowadzone na terenie gminy Chełmiec, w 27 sołectwach wchodzących w skład jednostki samorządu terytorialnego w sposób jednoznaczny wskazywały na kategoryczny sprzeciw mieszkańców tych terenów odnośnie przekształcenia gminy wiejskiej Chełmiec w gminę miejsko wiejską wraz z zmianą statusu miejscowości Chełmiec 64% mieszkańców biorących udział w zebraniach wiejskich powiedziało NIE a tylko 21% opowiedziało się na TAK”.*

Autorka pisma zapomniała dopisać, że w konsultacjach brało udział niecałe 4% uprawnionych mieszkańców! Z reguły odpowiednio „nastawionych” do wójta i Urzędu... Taki udział mieszkańców w konsultacjach nie stanowił reprezentatywnego odzwierciedlenia w związku z tym Komisja zwróciła się do wójta o przebadanie w dodatkowej formie pozostałych mieszkańców wszystkich sołectw gminy Chełmiec (bez Chełmca, który w formie ankiet przebadany został na podstawie uchwały Rady Gminy Chełmiec).



Gmina Chełmiec



nastawione na usprawnienie komunikacji i transportu, m.in. tworzyć centra przesiadkowe, budować ścieżki rowerowe, odnawiać przystanki autobusowe lub budować parkingi. Będziemy starali się o środki na zakup własnych autobusów z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego. Możliwe będą także projekty polegające na przebudowie dróg. Miasta mają znacznie większą szansę na uzyskanie środków krajowych czy unijnych na budowę obwodnic. Inne możliwości to modernizacja oświetlenia miejskiego w kierunku jego energooszczędności i na doświetlenie ulic miejskich będziemy się starali o środki w WFOŚiGW w Krakowie. Ponadto w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko jest wdrażane działanie 2.5 „Poprawa jakości środowiska miejskiego”, w ramach którego będzie można finansować operacje dotyczące poprawy stanu parków miejskich, lasów miejskich. W ramach tego działania chciałbym złożyć wniosek na renowację terenów zielonych na Paście Górze i odnowę pradawnego grodu w celu udostępnienia go turystom. W wyniku tego, że proces stawiania się miastem został opóźniony już w tej chwili straty gminy Chełmiec z tego tytułu to co najmniej 20 milionów złotych!

O tym co stracił Chełmiec w wyniku tego, że nie stał się miastem 1.1.2018 r. wie także m.in. MSWiA, które w komunikacie z dnia 29 grudnia 2017 roku tyt. „Nowe miasta na mapie Polski” informuje z czym się wiąże uzyskanie statusu miasta cytujemy:

„Uzyskanie statusu miasta wiąże się m.in. ze zmianą wizerunkową i większym prestiżem miejscowości. Może przynieść jej także wymierne korzyści, na przykład zyskanie na atrakcyjności inwestycyjnej, a także możliwość starania się o fundusze związane z rozwojem obszarów miejskich”

To właśnie fundusze unijne dla obszarów miejskich są największą stratą dla całej gminy Chełmiec, m.in. gmina straciła możliwość pozyskania dotacji unijnych na uruchomienie bezpłatnej komunikacji w tym zakupu własnego taboru, który docierałby do miejscowości peryferyjnych jak Krasne Potockie, Ubiad. Poprawiłoby to nie tylko możliwość dojazdu mieszkańców do sąsiednich miejscowości ale służyłoby również środowisku. Bez wątpienia gmina utraciła również możliwość sięgnięcia po większe środki unijne na walkę ze smogiem.



Gmina Chełmiec



- „Trwające postępowanie prokuratorskie przeciwko wójtowi Bernardowi Stawiarskiemu w sprawie poświadczania nieprawdy, przyjmowania korzyści majątkowych z art 231 § 2 i inne.”

Czy panu Posłowi znany jest fakt prowadzenia postępowania prokuratorskiego przeciwko mnie, bo jak dotąd nie mam informacji żeby przeciwko mnie trwała w terminie, kiedy sporządzone zostało to nedorzeczne pismo, ani w chwili obecnej, jakkolwiek sprawa prokuratorska? Bo ten argument też zgodnie z pana deklaracją pan podziela i uznaje za uzasadniony. **Być może zostanie ono zainicjowane przez tą samą mieszkankę i poparte przez pana Posła? Czyżby ludziom władzy można było wszystko jak w PRL-u?**

W związku z tym, że ja akurat nie zgadzam się z żadnym z przytaczanych argumentów uprzejmie proszę pana Posła o wyjaśnienie skąd pana poparcie dla argumentów przytaczanych przez mieszkankę? Od kogo zdobył pan wiedzę, że argumenty te są zgodne z prawdą?

Pan Poseł popiera stanowisko wyrażone w analizowanym piśmie jak również uważa argumenty tam przedstawione za w pełni uzasadnione, zapytuję czy swoją wiedzę na temat przebiegu konsultacji oraz kwestii związanych z miastem Chełmiec oparł pan Poseł jedynie na piśmie mieszkanki wobec której warunkowo umorzono postępowanie karne za fałszowanie dokumentów? Z treści bowiem pisma przesłanego do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, że tak.

W związku z faktem, że to w dużej mierze dzięki panu Posłowi miejscowość Chełmiec nie uzyskała zmiany statusu miasta od 1 stycznia 2018 roku, jak również, że był pan czynnie zaangażowany w sprawę zmiany Rozporządzenia Rady Ministrów zwracam się do pana Posła o ustosunkowanie się do wszystkich wskazanych wątpliwości, przekłamań i przedstawiania pewnych faktów i wydarzeń niezgodnie z ich przebiegiem. Jak pan Poseł może łatwo zauważyć nie sposób się zgodzić z ani jednym z argumentów przedstawianych przez mieszkankę gminy Chełmiec przeciwną zmianie statusu miasta. W związku z powyższym niepokoi, że pan Poseł nie raczył nawet skonsultować swoich wątpliwości u źródła czyli w tut. Urzędzie, a swoje stanowisko oparł na piśmie pełnym pomówień i kłamstw. I wreszcie kogo



Gmina Chełmiec



W całej gminie zbiorcze wyniki badań ankietowych we wszystkich miejscowościach gminy Chełmiec (bez miejscowości Chełmiec) przedstawiały się następująco: w badaniu wzięło udział 1788 osób z czego 1197 głosowało za (66,95%) przeciw było 586 (32,77 %) a 5 wstrzymało się od głosu (0,28%)

- *„Rozpowszechnianie ANKIET dołączonych do nakazów podatkowych nie wynikało z „Uchwały NR XLVI/180/2014 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji dotyczących zmiany statusu miejscowości Chełmiec, ani jakiegokolwiek aktu wydanego przez Radę Gminy - była to samowola wójta Bernarda Stawiarskiego.”*

I tutaj również występuje nieścisłość. Decyzję o przeprowadzeniu zapytania ankietowego podjęta została przez Komisję Konsultacyjną, która zwróciła się do wójta o akceptację tego pomysłu. W związku z faktem, że w konsultacjach w trakcie zebrań wiejskich brała udział niewielka i niereprezentatywna grupa mieszkańców i chcąc poznać w pełni sugestie mieszkańców odnośnie zmiany statusu miejscowości, komisja postanowiła w formie ankietowej i pomocniczej dla przeprowadzonych konsultacji poznać stanowisko mieszkańców.

- *„ANKIETA, o której mowa powyżej nie była prawidłowa, bowiem nie było w niej zapisu o wstrzymaniu się od głosu to Rada Gminy powinna była określić wzór ankiety ustalenia podjęte przez odpowiednie rady, co do sposobu przeprowadzenia konsultacji czy też innych aspektów określających zasady wszczęcia procedur) - związanej z przeprowadzeniem konsultacji należą wyłącznie do kompetencji tych rad”.*

Jak wspomniano powyżej, ankietę była opracowana przez Komisję Konsultacyjną. Ankietę miała jedynie mieć funkcje pomocnicze dla komisji aby w pełni poznać stanowisko mieszkańców gminy (z wyjątkiem miejscowości Chełmiec, która badana była w formie ankiet skierowanych do każdego domu na podstawie uchwały Rady Gminy Chełmiec), co do zmiany statusu miejscowości Chełmiec na miasto. Dzięki niej komisja miała pełen obraz sytuacji oraz nastawienia mieszkańców do tej kwestii, na tej podstawie komisja doszła do przekonania, że większość mieszkańców gminy i absolutna większość mieszkańców miejscowości Chełmiec była za zmianą statusu miejscowości Chełmiec na miasto.



Gmina Chełmiec

- *„Negatywna opinia Rady Gminy Chełmiec wyrażona odrzuceniem Uchwały Rady Gminy Chełmiec dotyczącej nadania miejscowości Chełmiec statusu miastu z dnia 19 marca 2015 r.”*

W dniu 17 lipca 2014 roku, uchwałą nr XLVI/780/2014 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji dotyczących zmiany statusu miejscowości Chełmiec, Rada zdecydowała o formie i trybie przeprowadzenia konsultacji. Po przeprowadzeniu konsultacji zgodnie z przyjętymi przez Radę Gminy formą i trybem Rada Gminy, która reprezentuje mieszkańców gminy Chełmiec – naszego Suwerena, zdecydowała o wyrażeniu pozytywnej opinii w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Chełmiec uchwałą o nr XXI/405/2016 z dnia 5 września 2016 roku. I wreszcie po raz trzeci podjęliśmy uchwałę większością głosów (w dniu 21 lutego 2017 roku o nr XXVII/525/2017 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku w sprawie nadania miejscowości Chełmiec statusu miasta.

- *„Ponad 100 gospodarstw rolnych z miejscowości Chełmiec korzysta z dopłat bezpośrednich, do rolnictwa”.*

Nie wiem skąd taka informacja? Czy jest to informacja z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – bo to ona dysponuje takimi informacjami? Na jakiej podstawie takie dane skoro z danych posiadanych przez tut. Urząd wynika, że w miejscowości Chełmiec istnieje 31 działek, których powierzchnia fizyczna jest ponad 1 ha oraz 2 działki, których powierzchnia przeliczeniowa wynosi powyżej 1 ha. W miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego mniej niż 5 % gruntów ma przeznaczenie na rolnicze. Skąd zatem taka liczba?

- *„Zniweczenie dotychczasowych wydatków gminy na opracowanie studiów, prognoz i dokumentacji stanowiących podstawę uzyskania środków z UE opracowania obejmujące miejscowość Chełmiec wraz z innymi miejscowościami stanowiącymi integralną całość do starań o pozyskanie środków z UE.”*

Kompletna bzdura. To właśnie zmiana powodowała możliwość pozyskania dodatkowych środków pieniężnych na rzecz samego Chełmca ale poszerzała również dostęp do środków pozabudżetowych dla wszystkich miejscowości gminy Chełmiec. W nowej perspektywie na lata 2014-2020 trend do wzmacniania ośrodków miejskich jest bardzo wyraźny. W ramach działań związanych z gospodarką niskoemisyjną można rozwijać w szczególności projekty



Gmina Chełmiec

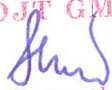


interesy reprezentuje pan Poseł? Mieszkańców gminy Chełmiec? Nie sądzę skoro to w nich najbardziej uderza zmiana spowodowana pana m.in. interwencją!

Wreszcie Dlaczego Pan Poseł nie zwrócił się do mnie czy Rady Gminy Chełmiec z interwencją w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu Posła i Senatora w związku z otrzymanym pismem mieszkanki gminy Chełmiec z dnia 13 listopada 2017 roku w sprawie nadania statusu miasta miejscowości Chełmiec?

Bardzo proszę o ustosunkowanie się do treści niniejszego pisma i wszystkich zarzutów ze strony gminy Chełmiec do argumentów rzeczonej mieszkanki.

Gmina Chełmiec
ul. Papieska 2
33-395 Chełmiec
tel. 18 414 56 10, fax 18 414 56 43
NIP 734-34-45-768 REGON 491892127

WÓJT GMINY

mgr inż. Bernard Stawiarski

