

SAMORZĄDOWE KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w Tarnowie
33-100 Tarnów, ul. Bema 17
tel./fax 014 655-63-22, 014 655-19-21
adres e-mail: skotarnow@is.net.pl
REGON: 850329302 NIP: 873-12-11-431

Postanowienie



Sygn. akt: SKO.OŚ/4170/49/2014

Tarnów, dnia 9 kwietnia 2014 r.

Na podstawie art. 59 § 2, art. 105 § 1 w związku z art. 126 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z póź. zm.) oraz art. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 z póź. zm.) i § 1 pkt 6 lit c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie obszarów właściwości samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 198, poz. 1925) **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie w składzie:**

Przewodniczący: Wojciech Wojdak

Członkowie: Karol Lis

: Grzegorz Sypek

po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 9 kwietnia 2014 r. wniosku Marii Budnik, zam. Podrzecze 46, 33-386 Podegrodzie i Ryszarda Budnik, zam. Podrzecze 46, 33-386 Podegrodzie z dnia 29 maja 2013r. o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Wójta Gminy Podegrodzie z dnia 19 lutego 2013r., znak: ROŚ.KO.7624-1-10/10 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy Nowego Sącza – połączenie miejscowości Brzezna z drogą krajową nr 28”,

postanawia

umorzyć postępowanie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 22 maja 2013 r. sygn. akt: SKO.OŚ/4170/32/2013 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie stwierdziło uchybienie terminu do wniesienia odwołania Zofii Kumor i Stefana Kumor, zam. Podrzecze 57, 33-386 Podegrodzie z dnia 7 marca 2013 r., odwołania Jolanty Gucwa i Andrzeja Gucwa, zam. Podrzecze 117, 33-386 Podegrodzie z dnia 8 marca 2013r., odwołania Zofii Majewskiej i Władysława Majewskiego, zam. ul. Sicie 4, 33-395 Chelmiec z dnia 15 marca 2013r., odwołania Marii Lelito i Wacława



Lelito, zam. ul. Limanowska 59, 33-395 Chelmiec z dnia 19 marca 2013r., odwołania Marii Budnik i Ryszarda Budnik, zam. Podrzecze 46, 33-386 Podegrodzie z dnia 19 marca 2013r., odwołania Małgorzaty Hebda, zam. ul. Łączna 37a, 33-395 Chelmiec z dnia 20 marca 2013r., odwołania Jana Gomułka, Moniki i Rafała Hotłoś oraz Marka Szczygła – reprezentowanych przez pełnomocnika – adwokata Wojciecha Gąsiorowskiego, Kancelaria Adwokacka, ul. Rynek 27, 33-300 Nowy Sącz z dnia 15 marca 2013r. od decyzji Wójta Gminy Podegrodzie z dnia 19 lutego 2013r., znak: ROŚ.KO.7624-1-10/10 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa zachodniej obwodnicy Nowego Sącza - połączenia miejscowości Brzezna z drogą krajową nr 28”.

W dniu 3 czerwca 2013 r. bezpośrednio do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie wpłynął wniosek Marii Budnik, zam. Podrzecze 46, 33-386 Podegrodzie i Ryszarda Budnik zam. Podrzecze 46, 33-386 Podegrodzie z dnia 29 maja 2013r. o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Wójta Gminy Podegrodzie z dnia 19 lutego 2013r., znak: ROŚ.KO.7624-1-10/10 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zachodniej obwodnicy Nowego Sącza – połączenie miejscowości Brzezna z drogą krajową nr 28”. Wraz z wnioskiem złożono również odwołanie od decyzji Wójta Gminy Podegrodzie z 19 lutego 2013r. oraz żądanie wstrzymania wykonania tej decyzji.

Wyrokiem z dnia 29 października 2013 r. sygn. akt: II SA/Kr 855/13 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie uchylił postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie z dnia 22 maja 2013 r. sygn. akt: SKO.OŚ/4170/32/2013 w przedmiocie stwierdzenia uchybienia terminu do wniesienia odwołania. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał m.in., że odwołania stron zostały wniesione w terminie i w związku z tym należało je rozpoznać w postępowaniu odwoławczym. Wyrok ten jest prawomocny.

Na skutek sporu kompetencyjnego pomiędzy Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Nowym Sączu a Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Tarnowie, Naczelny Sąd Administracyjny postanowieniem z dnia 16 stycznia 2014 r., sygn. akt: II OW 119/13, przesłanym w dniu 24 marca 2014 r., wskazał Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie jako właściwe do rozpoznania wniosku o przywrócenie terminu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie rozważyło co następuje.

Jak stanowi art. 59 § 1 Kpa o przywróceniu terminu postanawia właściwy w sprawie organ administracji publicznej. Od postanowienia o odmowie przywrócenia terminu służy zażalenie. Zgodnie natomiast z art. 59 § 2 Kpa o przywróceniu terminu do wniesienia odwołania lub zażalenia postanawia ostatecznie organ właściwy do rozpatrzenia odwołania lub zażalenia.

Podstawową przesłanką rozstrzygnięcia w przedmiocie przywrócenia terminu jest jego uchybienie. W przypadku, gdy ustalonym zostanie, że czynność dokonana została z



zachowaniem terminu, a co za tym idzie, nie zachodzi sytuacja uchybienia terminu, brak jest podstaw do merytorycznego rozpatrywania wniosku o przywrócenie terminu.

W niniejszej sprawie postanowieniem z dnia 22 maja 2013 r. sygn. akt: SKO.OŚ/4170/32/2013 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnowie stwierdziło uchybienie terminu do wniesienia odwołania m.in. Marii Budnik i Ryszarda Budnik, zam. Podrzeczce 46, 33-386 Podegrodzie z dnia 19 marca 2013r. od decyzji Wójta Gminy Podegrodzie z dnia 19 lutego 2013r., znak: ROŚ.KO.7624-1-10/10 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa zachodniej obwodnicy Nowego Sącza - połączenia miejscowości Brzezna z drogą krajową nr 28”, jednakże prawomocnym wyrokiem z dnia 29 października 2013 r. sygn. akt: II SA/Kr 855/13 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie uchylił postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie z dnia 22 maja 2013 r. sygn. akt: SKO.OŚ/4170/32/2013 w przedmiocie stwierdzenia uchybienia terminu do wniesienia odwołania. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał m.in., że odwołania stron zostały wniesione w terminie i w związku z tym należało je rozpoznać w postępowaniu odwoławczym.

Skoro zatem odwołanie stron wniesione zostało w terminie, to brak jest podstaw do rozstrzygnięcia w przedmiocie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania. Dalsze postępowanie w tym zakresie jest zatem bezprzedmiotowe, co skutkuje jego umorzeniem, na podstawie art. 105 § 1 w zw. z art. 126 Kpa.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

Na postanowienie służy stronie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, ul. Rakowicka 10, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie. Skargę można wnieść z powodu naruszenia prawa bądź interesu prawnego.

Zgodnie z art. 57 § 1 w związku z art. 46 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) - „Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, tj. zawierać :

- 1) oznaczenie sądu, do którego jest skierowane, imię i nazwisko lub nazwę stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników;
- 2) oznaczenie rodzaju pisma;
- 3) osnovę wniosku lub oświadczenia;
- 4) podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika;
- 5) wymienienie załączników,

a ponadto zawierać :

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności,

- 2) oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy,
- 3) określenie naruszenia prawa bądź interesu prawnego"

Członkowie:

1. Karol Lis

2. Grzegorz Sypek



**Przewodniczący
Składu Orzekającego
Wojciech Wojdak**

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Podegrodzie, 33-386 Podegrodzie + obwieszczenie (z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Podegrodziu)
2. Wójt Gminy Chelmec, 33-395 Chelmec, ul. Papieska 2 + obwieszczenie (z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Chelmcu)
3. Marek Pierzchała – sołtys wsi Brzezna, Brzezna 487, 33-386 Podegrodzie + obwieszczenie (z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń)
4. Kazimierz Kliczak – sołtys wsi Podrzecze, Podegrodzie 85, 33-386 Podegrodzie + obwieszczenie (z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń)
5. Krzysztof Michalik – sołtys wsi Świniarsko, Świniarsko 65, 33-395 Chelmec + obwieszczenie (z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń)
6. Czesław Kojs – sołtys wsi Biczycze Dolne, Biczycze Dolne 118, 33-395 Chelmec + obwieszczenie (z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń)
7. Zdzisław Smajdor – sołtys wsi Chelmec, ul. Batalionów Chłopskich 6b, 33-395 Chelmec
8. Henryk Kulig – sołtys wsi Niskowa, Niskowa 145, 33-395 Chelmec + obwieszczenie (z prośbą o zamieszczenie na tablicy ogłoszeń)
9. Maria Budnik i Ryszard Budnik, zam. Podrzecze 46, 33-386 Podegrodzie,
10. Powiat Nowy Sącz, ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz,
11. Starosta Powiatu w Nowym Sączu, ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz,
12. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, ul. Wiśniowieckiego 136, 33-300 Nowy Sącz,
13. BIP Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie,
14. a/a.