



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

ST-II.4210.4.2014.APa

Stary Sącz, dnia 10 KWI. 2015

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 ze zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku Inwestora tj. Gminy Chelmiec, z dnia 19 marca 2014 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chelmiec –Brzezna”, realizowanego w części na terenie zamkniętym,

p o u z y s k a n i u o p i n i i

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu, znak: PSE-NNZ-420-364/14 z dnia 04.12.2014 r.,

o r z e k a m

- I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chelmiec –Brzezna” którego Inwestorem jest Gmina Chelmiec w wariantcie I i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowanym przedsięwzięciem jest budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chelmiec –Brzezna.

Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na terenie miasta Nowy Sącz oraz gmin: Chelmic i Podegrodzie położonych w województwie małopolskim.

Usytuowanie i przebieg przedmiotowej drogi.

Projektowana droga rozpoczyna się na terenie miasta Nowy Sącz, w północno-zachodniej jego części położonej na lewym brzegu rzeki Dunajec, w rejonie ul. Jagodowej. Następnie projektuje się poprowadzić drogę wzdłuż linii kolejowej Nowy Sącz – Limanowa, po jej zachodniej stronie w kierunku południowym gdzie przecinie ul. Krakowską (droga krajowa nr 28). Za ul. Krakowską linia kolejowa i projektowana droga skręca lekko w kierunku południowo-wschodnim. Na wysokości ul. Jesionowej projektowana droga odchodzi od linii kolejowej w kierunku południowym by następnie przeciąć ul. Starowiejską i utrzymując dystans od wału przeciwpowodziowego dojść do granicy miasta. Na terenie miasta Nowy Sącz odcinek drogi będzie miał długość około 2,608 km.

Na terenie gminy Chelmic drogę projektuje się prowadzić wzdłuż wału przeciwpowodziowego rzeki Dunajec na odcinku około 3,159 km utrzymując kierunek południowo-zachodni. Następnie w km 5+767 droga przekracza granicę gminy Podegrodzie i zbliża się do wału przeciwpowodziowego rzeki Dunajec. W km 6+600 droga na odcinku około 500 m została zaprojektowana w śladzie wału przeciwpowodziowego by następnie w km około 7+375 przejść przez potok Brzeźnianka. Za mostem odcinek drogi o długości około 230 m włącza projektowaną drogę do istniejącego układu komunikacyjnego to jest do istniejącego ronda w miejscowości Brzezna (gmina Podegrodzie), w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ - Brzezna - Stary Sącz.

Usytuowanie i przebieg przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej określono graficznie w „Załączniku nr 2” stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) Zaplecze budowy w tym składy, magazyny, punkty sanitarne, parkingi oraz składowiska ziemi z wykopów zlokalizować w odległości min. 100 metrów od budynków mieszkalnych w odległości co najmniej 100 metrów od cieków oraz znajdujących się w sąsiedztwie planowanej drogi stref ochrony ujęć wody pitnej, obszarów podmokłych i leśnych w sposób zabezpieczający grunty i wody gruntowe oraz wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
- b) Wycinkę drzew i krzewów należy wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Od zakazu tego można odstąpić, pod warunkiem stwierdzenia przez Wykonawcę (pod nadzorem ornitologa) braku miejsc lęgowych. W przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków podlegających ochronie niezbędne będzie uzyskanie zgody organu, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków podlegających ochronie. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów.
- c) W sąsiedztwie prowadzonych prac drzewa nie przewidziane do wycinki zabezpieczyć szalunkiem z desek, bądź siatką metalową, a prace ziemne w pobliżu drzew i krzewów w zasięgu koron należy wykonać systemem ręcznym.

- d) Realizację odcinka drogi w rejonie stawów poźwirowych należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października.
- e) Należy stosować tylko urządzenia i maszyny w pełni sprawne technicznie, ze szczelnymi układami paliwowymi, hydraulicznymi i płynów eksploatacyjnych.
- f) Ingerencję w koryta cieków znajdujących się na przebiegu planowanej drogi ograniczyć do niezbędnego minimum (tj. takich prac, których nie da się wykonać bez wjeżdżania ciężkim sprzętem do koryta).
- g) Prace mogące powodować czasowe mętnienie wody w potoku Niskówka i Brzeźnianka należy wykonywać poza okresami rozrodu cennych przyrodniczo ryb występujących w Dunajcu. Jako miesiące „bezpieczne” na prowadzenie takich robót wyznacza się czas poza okresem od marca do końca lipca. W pozostałym okresie prace należy wykonywać pod osłoną gródzy, przy czym nie dopuszcza się wykonywania gródz z materiału dennego potoków.
- h) Zabrania się ingerencji w koryto rzeki Dunajec na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- i) Powstałe odpady należy segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu (poza dolinami cieków) w zabezpieczonych przyzmach, odpowiednich pojemnikach, w sposób eliminujący ich negatywny wpływ na środowisko, zapewniając ich odbiór przez uprawnione podmioty.
- j) Ścieki bytowe powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych, należy gromadzić w szczelnych zbiornikach i przekazywać uprawnionym podmiotom bądź do oczyszczalni ścieków.
- k) W fazie budowy należy zabezpieczyć powierzchnię ziemi, wody gruntowe i powierzchniowe przed potencjalnymi zanieczyszczeniami, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi, poprzez:
 - tankowanie maszyn roboczych z należytą starannością, nie powodujące skażenia środowiska,
 - zabezpieczenie miejsc składowania materiałów wykorzystywanych do budowy drogi, przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego,
 - okresowe (do czasu zakończenia budowy) wyścielanie podłoża terenowych punktów obsługi samochodów i maszyn roboczych materiałami izolacyjnymi.
- l) Wykonawca prac winien dysponować sprzętem i środkami do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
- m) Teren budowy odpowiednio zabezpieczyć przed powstawaniem przypadkowych pulapek dla zwierząt, typu otwarte głębokie wykopy, jamy, otwarte studzienki. Pod koniec każdego dnia roboczego takie miejsca powinny zostać zabezpieczone poprzez zasypanie lub przykrycie. W razie, gdy zwierzę zostanie uwięzione w wykopie lub studzience, należy je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu płazów w tymczasowo wytworzonych zagłębieniach z wodą, które są w kolizji z pracami, osobniki wraz ze skrzekiem powinny zostać przeniesione poza teren inwestycji do pobliskich zbiorników wodnych zasiedlonych przez płazy.

- n) Plac budowy w rejonie stawów poźwirowych powinien być zabezpieczony przed wejściem płazów na teren budowy w tym celu należy posadzić siatki zabezpieczające przed wejściem płazów na plac budowy
- o) Podczas realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić nadzór przyrodniczy. Nadzór powinien być prowadzony przez osobę/osoby mające wiedzę i doświadczenie z zakresu herpetologii, ornitologii oraz botaniki. Nadzór przyrodniczy, winien obejmować w szczególności:
 - zapewnienie ochrony miejsc chronionych gatunków ptaków i innych zwierząt w trakcie usuwania drzew lub krzewów w okresie lęgowym,
 - kontrolę nagromadzonych hałd materiałów budowlanych (piasek, drobniejsze frakcje żwiru) w okresie wiosennym pod kątem występowania jaskółki brzegówki,
 - kontrolę wykopów, w tym okresowych zalewisk, przed ich likwidacją, pod kątem wykorzystywania tych miejsc, jako miejsc rozrodu zwierząt, w szczególności płazów,
 - stwierdzanie potrzeby, określanie metod przeprowadzenia i nadzór nad czynnościami związanymi z przeniesieniem zwierząt, ich form larwalnych i młodocianych ze stref zagrożenia,
 - identyfikację i wskazanie miejsc, do których należy przenieść zwierzęta, ich formy larwalne i młodociane,
 - weryfikację i kontrolę skuteczności metod i urządzeń zastosowanych na placu budowy, w celu przeciwdziałania przedostawaniu się zwierząt na ten teren, formułowanie i przekazywanie wykonawcy robót budowlanych wniosków i zaleceń w tym zakresie,
 - prawidłowego wykonania przejścia dla zwierząt i związanej z tym konieczności wprowadzenia ogrodzeń.
- p) Prace budowlane w rejonie terenów chronionych pod względem oddziaływania akustycznego mogą być prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. 6.00 – 22.00.
- q) Na samochodach przewożących materiały pyłące lub emitujące gazy (np. gorąca masa bitumiczna) należy stosować zabezpieczenia (plandeki lub innego typu przykrycia), celem ograniczenia emisji niezorganizowanej.
- r) Podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo – budowlanych, powodujących wzmożone pylenie (zwłaszcza w okresie bezdeszczowym) należy stosować zraszanie (deszczowanie) dróg dojazdowych i technologicznych.
- s) Dla zapobieżenia wtórnemu pyleniu, zanieczyszczeniu wód i sieci kanalizacyjnej gruntem wywiezionym pod kołami pojazdów obsługujących budowę, na wyjazdach z placu budowy należy usytuować stanowiska mycia kół i podwozi (z instalacją oczyszczającą ściek), a jezdnia winna zostać posprzątana z zalegającego błota.
- t) Należy zrekultywować tereny, które nie zostały trwale przekształcone po zakończeniu robót budowlanych.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- a) Ścieki opadowe i roztopowe z projektowanej drogi w tym z obiektów mostowych winny być odprowadzane do odbiorników uszczelnionymi rowami lub zamkniętymi systemami kanalizacyjnymi w sposób nie dopuszczający do infiltracji ścieków

do gruntu w obrębie terasy Dunajca i przed odprowadzeniem do odbiorników oczyszczone w osadniku zawiesiny oraz w separatorze węglowodorów ropopochodnych.

- b) Usytuowanie mostów na potokach nie może powodować istotnych zmian koryta oraz warunków przepływu wód.
- c) Umocnienia cieków w obrębie przepraw mostowych należy ograniczyć do niezbędnego minimum (wynikającego z potrzeb zabezpieczenia infrastruktury mostowej) oraz warunków przepływu wód.
- d) Obiekt mostowy na potoku Niskówka i Brzeźnianka należy dostosować w celu urządzenia przejścia dla zwierząt małych i płazów jako przejścia zespolone z ciekami wodnymi
- e) Przejścia dla zwierząt powinny posiadać następujące cechy :
 - półki ziemne obustronne o minimalnej szerokości $\geq 2x$ szerokość koryta cieku nie mniejszej niż 1m i minimalnej wysokości (światło pionowe) od półki do spodu konstrukcji przepustu $\geq 1,5m$
 - przepusty o przekroju prostokątnym i eliptycznym,
- f) W celu naprowadzenia zwierząt na przejście należy zastosować ogrodzenie naprowadzające – ochronne na długości 150 m od osi przejścia – w każdą stronę na cieku wodnym Niskówka oraz na odcinku od ronda drogi 696 w miejscowości Brzeźna do 150 m od osi przejścia w kierunku wschodnim na potoku Brzeźnianka.
- g) Ogrodzenia naprowadzające - ochronne powinny być wykonane z elementów betonowych (pełnych płyt) o wysokości minimum 50 cm (nad powierzchnią gruntu). Płyty muszą posiadać krawędź o szerokości co najmniej 5 cm, odchyloną w kierunku „na zewnątrz” drogi. Płyty muszą być umieszczone w dolnej części ogrodzenia i zagłębione pod powierzchnię ziemi na głębokość co najmniej 10 cm. Całkowita wysokość powinna uwzględniać zakopanie części ogrodzenia poniżej powierzchni terenu na głębokość 10 cm.
- h) ogrodzenia naprowadzające ochronne należy wykonać po obu stronach nasypu projektowanej drogi.
- i) Należy zastosować ekrany akustyczne dla budynków, które leżą w obszarze negatywnego oddziaływania hałasu.
- j) Zaleca się stosowanie akustycznych ekranów nieprzezroczystych (np. „zielona ściana”) lub przezroczystych ekranów akustycznych z poziomymi, czarnymi pasami o szerokości 2 mm w odstępach 28-30 mm, bądź ekranów z pionowymi pasami koloru białego lub czarnego o szerokości 2 cm w odstępach co 10 cm. Większe odstęp między pasami niż 10 cm są niedopuszczalne. Dopuszcza się stosowanie mniejszych odstępów – 5 cm, przy szerokości pasów 2 lub 1 cm. Nie dopuszcza się stosowania ekranów przezroczystych bez pasów, bądź ekranów przezroczystych z naklejonymi sylwetkami ptaków drapieżnych, niezależnie od powierzchni przezroczystego panelu. Nie dopuszcza się również stosowania przezroczystych ekranów oklejonych tylko kolorową folią ochronną, bez pasów. Ekrany powinny być wyposażone w pasy fabrycznie, według trwałej technologii, odpowiadającej trwałości samych paneli. Zdecydowanie nie dopuszcza się montowania nowych paneli bez pasów i ich naklejania w późniejszym terminie. Opcjonalnie dopuszcza się również stosowanie

pasów poziomych o szerokości 1 lub 2 cm w odstępach 5 cm, koloru białego lub czarnego, bądź stosowanie na danym odcinku kombinacji pasów poziomych z pasami pionowymi.

- k) Opracować projekt zagospodarowania terenu zielenią, zawierający dane dot. gatunków planowanych do nasadzeń, ilości i wieku sadzonek, a także miejsca wykonania nasadzeń.

1.4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

1.5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

II. Nakłada się obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W opracowywanym raporcie do ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy w szczególności:

- a) Przedstawić rozwiązania techniczne budowy drogi, mostów, na całym odcinku oraz dokładny sposób prowadzenia prac budowlanych.
- b) Przedstawić lokalizacje dróg technologicznych oraz wskazać miejsca baz magazynowych.
- c) Przedstawić kilometrą oraz parametry techniczne ekranów akustycznych przewidzianych do realizacji wzdłuż projektowanej drogi uwzględniając istniejące, na czas składania wniosku o pozwolenie na budowę, zagospodarowanie terenu.
- d) Przedstawić szczegółowo rozwiązania projektowe związane z odprowadzeniem wód i ścieków opadowych z terenu inwestycji z oceną przepustowości odbiorników wód opadowych.
- e) Przedstawić szczegółowo rozwiązania związane z umacnianiem koryt cieków w miejscach przekroczenia obiektami mostowymi.
- f) Przeprowadzić analizę wpływu inwestycji na środowisko wodne, w tym dotrzymywania jakości wód opadowych i roztopowych ujmowanych z drogi i odprowadzanych do środowiska oraz zabezpieczeń przed przedostawaniem się do odbiorników wód zanieczyszczonych substancjami szkodliwymi dla środowiska wodnego, w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska (kolizje, wypadki drogowe, awarie, itp.).

- g) Dokonać analizy stanu faktycznego środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu zmian w okresie między inwentaryzacją prowadzoną na potrzeby określenia warunków w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu na etapie decyzji środowiskowej, a przygotowaniem projektu budowlanego. Analizę należy przedstawić w formie tekstowej i graficznej, z uwzględnieniem dokładnej lokalizacji:
- ewentualnych terenów zidentyfikowania miejsca bytowania oraz szlaków migracji płazów i drobnych zwierząt.
 - obszarów, które będą wykluczone z lokalizacji zaplecza budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych.
- III. Przedsięwzięcie wymaga nałożenia w decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej, w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu dotrzymanie poza terenem budowy standardów jakości środowiska, w tym ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem, po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i jej przedstawienia w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania do organu ochrony środowiska właściwego do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu winny zostać zastosowane odpowiednie środki ochrony. W sytuacji, w której pomimo zastosowanych środków technicznych nie będą mogły być dotrzymane standardy oddziaływania akustycznego, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- IV. Przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania. Ewentualny obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej.
- V. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia:
- Charakterystykę przedsięwzięcia przedstawiono w „Załączniku nr 1” stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
- VI. Strony postępowania:
- Strony postępowania przedstawiono w „Załączniku nr 3” stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Chelmic, wystąpił wnioskiem z dnia 19 marca 2014 r. (data wpływu 19.03.2014 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa drogi gminnej o podwyższonym standardzie, Nowy Sącz (ul. Jagodowa) – Chelmic – Brzezna”.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Chelmic, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania dla Gminy Podegrodzie, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowego Sącza, wraz z poświadczoną

przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Planowana inwestycja drogowa będzie realizowana na terenie Miasta Nowy Sącz, Gminy Chelmec oraz Gminy Podegrodzie.

Przedmiotowa droga jest przedsięwzięciem realizowanym w części na terenie zamkniętym, stąd zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, w związku z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2013 poz.267 ze zm.) obwieszczeniem z dnia 02 kwietnia 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa zawiadomił wszystkie strony o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji.

W toku postępowania pismem z dnia 2 kwietnia 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o ustalenie zakresu raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z delegacją z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.), zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), mówiący o zawiadamianiu stron poprzez obwieszczenie.

Zawiadomienie w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego wydania przedmiotowej decyzji oraz informacja o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu w sprawie wydania opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia były zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 2 kwietnia do 17 kwietnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 8 kwietnia do 21 kwietnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmec w dniach od 11 kwietnia do 25 kwietnia 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 4 kwietnia do 22 kwietnia 2014 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2, ust. 3 i art. 78 ust. 1 pkt. 2. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją wydał w dniu 23.04.2014 r. opinię sanitarną znak: PSE-NNZ-420-115/14 stwierdzającą, iż przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko i opracowania raportu w zakresie określonym art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi i ujęcia wody przeznaczonej do spożycia.

Z uwagi na konieczności uzupełnienia przedmiotowego postępowania o podanie do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej: www.krakow.rdos.gov.pl obwieszczenia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia obwieszczeniem z dnia 13.05.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania o zmianie terminu wydania postanowienia dotyczącego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe zawiadomienie było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 13 maja do 29 maja 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 15 maja do 30 maja 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmec w dniach od 13 maja 2014 r. do 28 maja 2014 r. natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 14 maja do 29 maja 2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w wyniku przeprowadzonej wizji terenowej oraz po analizie zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie materiałów przedłożonych do wniosku oraz w związku z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stwierdził postanowieniem z dnia 30 maja 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze względu na to, iż część uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz.1235 ze zm.) mogła wystąpić w stosunku do przedmiotowej inwestycji w tym m.in. z uwagi na to, iż przedmiotowe przedsięwzięcie może być źródłem emisji zanieczyszczeń do gleb i wód podziemnych, a tym samym może negatywnie wpływać na obszary chronione w tym obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH 120088 oraz może wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na tereny chronione akustycznie znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji.

Ponadto realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązać się ze zmianami w krajobrazie oraz może spowodować zmianę stosunków wodnych nie tylko na obszarze przeznaczonym pod przedsięwzięcie ale również w obszarze jego oddziaływania.

Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. postanowieniu. Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 2 czerwca do 17 czerwca 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 2 czerwca do 16 czerwca 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmec w dniach od 30 maja do 16 czerwca 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 30 maja do 13 czerwca 2014 r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia dot. konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Żadna ze stron nie wniosła zażalenia na postanowienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w związku z czym postanowieniem z dnia 1 lipca 2014 r. zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu

przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. postanowieniu.

Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o zawieszeniu postępowania było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 1 lipca do 16 lipca 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 7 lipca do 21 lipca 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 4 lipca do 18 lipca 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 2 lipca do 16 lipca 2014 r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia o zawieszeniu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

W dniu 20 sierpnia 2014 r. do tutejszej Dyrekcji wpłynął raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w 3 egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną. Z uwagi na ustąpienie przyczyn uzasadniających wcześniejsze zawieszenie przedmiotowego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem z dnia 27.08.2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. postanowieniu.

Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o podjęciu postępowania było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 27 sierpnia do 12 września 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 01 września do 15 września 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 29 sierpnia do 12 września 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 28 sierpnia do 10 września 2014r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia o podjęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Po szczegółowej analizie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pismem z dnia 25 września 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wezwał Inwestora do jego uzupełnienia. Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. wezwaniu.

Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o wezwaniu do uzupełnienia raportu było zamieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 29 września do 14 października 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 2 października do 16 października 2014 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmiec w dniach od 3 października do 17 października 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 30 września do 14 października 2014r. Ponadto informacja o wydaniu postanowienia o podjęciu postępowania zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

W związku z powyższym pismem z dnia 4 listopada 2014 r. (data wpływu 04.11.2014 r.) Inwestor przedłożył uzupełnioną dokumentację, która pozwoliła na dalsze procedowanie wniosku.

Po dokonaniu analizy dostarczonych informacji uzupełniających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 7 listopada 2014 r., znak: ST-II.4210.4.2014.APa wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Sączu o opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 7 listopada 2014 r. zawiadomiono strony postępowania o złożeniu uzupełnienia do raportu oraz wystąpieniu do PPIS w Nowym Sączu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu wydał opinię sanitarną z dnia 4 grudnia 2014 r. znak: PSE-NNZ-420-364/14, opiniującą pozytywnie przedmiotową inwestycję pod względem

wymagań sanitarnych i higienicznych, z zastrzeżeniem iż „w projekcie budowlanym uwzględnić wszystkie zalecenia „Raportu...” dotyczące rozwiązań w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu jezdni, ujęcia tych wód i odprowadzania ich do odbiornika, mające na celu wyeliminowanie negatywnego oddziaływania planowanej drogi na ujęcie wody pitnej”.

Wszystkie strony postępowania zostały powiadomione o ww. opinii.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza, Urzędu Gminy Chelmic, Urzędu Gminy Podegrodzie wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. znak: ST-II.4210.4.2014.APa o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, informując o dacie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o organie właściwym do wydania decyzji, o organie właściwym do wydania opinii w sprawie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 21 dni.

Przedmiotowe obwieszczenie zamieszczone było na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 12 listopada do 19 grudnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 14 listopada do 18 grudnia 2014 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmic w dniach od 07 listopada do 19 grudnia 2014 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 27 listopada do 18 grudnia 2014 r.

Do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w ustawowym terminie 21 dni nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie od społeczeństwa, a także żadne uwagi i wnioski od organizacji społecznych i ekologicznych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomił strony o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. Zawiadomienie z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: ST-II.4210.4.2014.APa było zamieszczone na tablicy ogłoszeń w RDOŚ w Krakowie Wydziale Spraw Terenowych w Starym Sączu w dniach od 30 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Nowego Sącza w dniach od 7 stycznia do 21 stycznia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chelmic w dniach od 5 stycznia do 19 stycznia 2015 r., natomiast na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Podegrodzie w terminie od 31 grudnia 2014 r. do 14 stycznia 2015 r.

W ramach zakończenia postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia żadna ze stron nie zapoznała się z dokumentacją sprawy, ani nie wniosła uwag.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie obwieszczeniem z dnia 10 lutego 2015 r. zawiadomił strony postępowania o zmianie terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informując jednocześnie, iż z uwagi na złożony charakter i obszerną dokumentację sprawa załatwiona zostanie najpóźniej w terminie do 15.04.2015 r.

Planowane przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane jest na terenie Południowomalopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Analiza dostarczonej dokumentacji pod kątem uregulowań uchwały nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa

Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r., poz. 1194 ze zm.) pozwala stwierdzić, iż realizacja zamierzenia inwestycyjnego jest możliwa bez szkody dla obszaru podlegającego ochronie przy zachowaniu warunków niniejszego postanowienia oraz nie narusza zakazów zawartych w § 3 ust. 1 wymienionej uchwały. Zgodnie z art. 24. ust 2. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, zakazy zamieszczone w Uchwale Sejmiku nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* jest m.in. wydzielanie gruntów pod drogi publiczne i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego.

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088, uznanym decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011 r. jako Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko realizacja planowanego przedsięwzięcia nie powoduje żadnych bezpośrednich oddziaływań na obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH 120088. Jedynym zagrożeniem dla tego obszaru mogłaby być nieprawidłowo prowadzona gospodarka wodami opadowymi i roztopowymi. W związku z powyższym zaproponowano w raporcie oraz wskazano w sentencji decyzji rozwiązania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń dla obszaru Natura 2000.

Na potrzeby dokonania oceny wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, na etapie sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. Wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze określono na podstawie badań i obserwacji terenowych przeprowadzonych w okresie od 03.06.2013 - 30.07.2013 oraz 1.05.2014 r- 17.07.2014 r. Obserwacje prowadzono korytarzem o szerokości około 50 m wzdłuż planowanej trasy przebiegu inwestycji. Teren badań podzielono na odcinki o wyraźnie odmiennym charakterze. Odcinek I od ulicy Jagodowej do ulicy Krakowskiej, Odcinek II od ulicy Krakowskiej do mostu kolejowego na Dunajcu, Odcinek III od mostu kolejowego na Dunajcu do ronda drogi nr 969 w rejonie miejscowości Brzezna.

Stwierdzono, iż odcinki I i II nie stanowią obszarów wartościowych pod względem przyrodniczym. Nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie prawnej lub rzadkich oraz potencjalnych tras migracji.

Natomiast, w odcinku III stwierdzono występowanie następujących gatunków roślin podlegających ochronie prawnej: pierwiosnek wyniosły, kopytnik zwyczajny. Wyżej wymienione gatunki należą do często spotykanych. Populacje stwierdzonych chronionych gatunków roślin nie są zagrożone ze strony budowy i eksploatacji planowanej inwestycji. Ponadto podczas inwentaryzacji stwierdzono gatunki zwierząt podlegających ochronie prawnej takie jak: bóbr europejski, wydra, jaskółka brzegówka, łabędź niemy, perkoz, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, wodnik, bączek, krogulec, żaba trawna, ropucha szara, ropucha zielona, kumak górski oraz żaby z grupy żab zielonych.

Z uwagi na to, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może powodować płoszenie ptaków wodnych występujących w obszarze stawów pożwirowych, realizację odcinka drogi w tym rejonie należy prowadzi poza okresem lęgowym ptaków.

Trasy migracji biegną równolegle wzdłuż koryta rzeki Dunajec i stawów pożwirowych w rejonie Brzeznej. W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia korytarz ten ulegnie miejscowemu zawężeniu. W celu zapewnienia możliwości migracji pomiędzy żerowiskami płazów położonymi na północ od planowanej drogi, a miejscami lęgowymi (stawy w m. Brzezna) zlokalizowanymi pomiędzy korytem Dunajca, a planowaną drogą w raporcie zaproponowano zastosowanie przejść zespolonych z ciekami wodnymi na potokach Niskówka i Brzeźnianka, połączonych z ogrodzeniem naprowadzająco ochronnym z elementów betonowych.

Ponadto z uwagi na występowanie gatunków objętych ochroną prawną w rejonie realizacji planowanej inwestycji zaleca się prowadzenia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji odcinka III wyznaczonego na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej. Nadzór przyrodniczy ma za zadanie m.in. zapewnienie ochrony miejsc chronionych gatunków ptaków i innych zwierząt w trakcie usuwania drzew lub krzewów w okresie lęgowym, kontrolę prawidłowego zabezpieczenia placu budowy przed wejściem płazów na jego teren czy też poprawności wykonania przejść dla zwierząt.

Eksplotacja drogi będzie się wiązać z powstawaniem wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogi, które ujmowane będą systemem kanalizacji deszczowej, a następnie po podczyszczeniu będą odprowadzone do środowiska.

W celu ochrony środowiska wodnego, w sentencji decyzji, nałożono warunek ujmowania całości wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogowych i odprowadzenia ich do szczelnego systemu odwodnienia drogi – szczelnych rowów lub kanalizacji deszczowej.

Z uwagi na położenie przedmiotowej inwestycji w sąsiedztwie ujęć wody pitnej w Małej Wsi dokonano analizy jego oddziaływania na przedmiotowe ujęcia.

W związku z lokalizacją ujęć wody w znacznej odległości od przedsięwzięcia (powyżej 700 m) i kierunku spływu wód podziemnych, który odbywa się w stronę koryta rzeki Dunajec, na kierunku NE (ujęcie znajduje się w stosunku do końcowego odcinka drogi w kierunku N i NW) autorzy raportu nie przewidują negatywnego wpływu przedsięwzięcia na znajdujące się w sąsiedztwie ujęcia wody. Ponadto zgodnie z ustaleniami niniejszej decyzji ścieki opadowe i roztopowe winny zostać ujęte w szczelne systemy kanalizacyjne w sposób nie dopuszczający do infiltracji ścieków do gruntu w obrębie terasy Dunajca i przed odprowadzeniem do odbiorników oczyszczone w osadniku zawiesiny oraz w separatorze węglowodorów ropopochodnych.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na terenie wyznaczonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW20001521419937 o nazwie „Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów”, która nie jest zagrożona nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych oraz przecina końcowy obszar Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW20001221419992 „Brzeźnianka” oraz Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200012214312 „Niskówka”.

Trasa projektowanej drogi przebiegać będzie również w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) – JCWPd nr 154. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie wg dostępnych materiałów RZGW w Krakowie w regionie wodnym Górnej Wisły (w rejonie planowanego przedsięwzięcia) stan chemiczny oraz stan ilościowy ww. JCWPd oceniony został jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla ww. JCWPd ocenione zostało jako niezagrożone.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie negatywnie na pogorszenie elementów fizykochemicznych, chemicznych, biologicznych i morfologicznych w stopniu, który spowodowałby pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i nie osiągnięcie ustalonych dla nich celów środowiskowych. Zaprojektowane urządzenia do zbierania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych, a także wskazane w raporcie i niniejszej decyzji sposoby prowadzenia prac oraz lokalizacji i organizacji zapleczy budowy, zabezpieczą wody powierzchniowe przed możliwością ich zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz nadmierną ilością zawiesin ogólnych, które spowodowałyby pogorszenie warunków fizykochemicznych i tlenowych w wodach powierzchniowych. Jedynie w trakcie realizacji obiektów wymagających ingerencji w koryta cieków wodnych, może powodować czasowe pogorszenie warunków fizykochemicznych i tlenowych w cieku (zwiększenie mętności wody, spadek zawartości tlenu, wzrost zawiesiny, ewentualnie BZT), nie mniej jednak będzie to stan przemijający, niemający wpływu na ocenę stanu JCWP. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie również na stan chemiczny wód podziemnych, gdyż zaproponowany sposób jego realizacji, zabezpieczy środowisko gruntowo wodne i wody

podziemne przed emisją zanieczyszczeń ropopochodnych oraz innych substancji niebezpiecznych do ziemi i wód. W związku z powyższym, należy uznać, iż realizacja projektowanej drogi gminnej o podwyższonym standardzie, nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych i nie spowoduje nieosiągnięcia ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Z uwagi na to, iż przedmiotowa inwestycja przecina potoki Niskówka i Brzeźnianka stanowiące dopływ Dunajca oraz mając na względzie możliwość migracji szczególnie cennych gatunków ryb pomiędzy Dunajcem (objętym obszarem Natura 2000 PLH 120088), a jego dopływami, prace mogące powodować czasowe mętnienie wody, a przez to negatywnie oddziaływać na ichtiofaunę należy prowadzić poza okresem tarła tj. poza okresem od początku marca do końca lipca.

Okresy tarła cennych przyrodniczo gatunków ryb występujących w Dunajcu

Gatunek	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Bolcń												
Brzanka												
Głowacz pręgopletwy												

Od warunku tego odstąpiono dla potoku bez nazwy gdyż zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływani na środowisko jest on ciekim okresowym nie mającym połączenia z rzeką Dunajec.

Realizacja inwestycji wymaga konieczności wykonania wycinki zadrzewień. Ponieważ tereny zadrzewione są dogodnymi siedliskami, szczególnie dla ptaków, konieczne jest ograniczenie wycinki drzew i krzewów do niezbędnego minimum i prowadzenie jej poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 16 października do końca lutego. Od zakazu tego można odstąpić, pod warunkiem stwierdzenia przez Wykonawcę (pod nadzorem ornitologa) braku miejsc lęgowych ptaków. Ponadto w celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki, a znajdujących się w obszarze oddziaływania prac związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji na czas budowy należy zabezpieczyć systemy korzeniowe, korony i pnie tych drzew przed uszkodzeniem. Warunek ten, ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożeń uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn na kondycję zdrowotną tych drzew, a tym samym straty zieleni.

Negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze wynikające z realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi są związane przede wszystkim z: zajęciem terenu, wycinką drzew i krzewów, możliwością pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych w tym w szczególności ptaków i płazów, przypadkami nieumyślnego zabijania zwierząt, zarówno w trakcie prowadzonych prac budowlanych, jak i eksploatacji drogi, a także z natężeniem efektu barierowego (ograniczenia możliwości swobodnej migracji zwierząt).

W związku z powyższym, w sentencji decyzji, ustalono szereg warunków, których wdrożenie ma na celu likwidację lub minimalizację ww. oddziaływań.

Warunek dotyczący lokalizacji zaplecza budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych poza terenami leśnymi, obszarami podmokłymi, ciekami wodnymi, ma na celu:

- ochronę terenów o płytkim zaleganiu wód gruntowych, stanowiących istniejące i potencjalne siedliska, istotne dla utrzymania stanu ochrony lokalnych populacji chronionych gatunków zwierząt,
- nie pogorszenie stanu ekologicznego wód,
- ochronę miejsc bytowania i rozrodu zwierząt.

Ponadto etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie związany z występowaniem lokalnych uciążliwości, w tym z:

- emisję zanieczyszczeń do powietrza (w tym emisję zanieczyszczeń ze środków transportu dowożących materiały budowlane, z maszyn budowlanych, z terenu budowy – głównie pyłu),
- emisję hałasu związaną z eksploatacją maszyn budowlanych i środków transportu oraz wzmożonym ruchem pojazdów i ciężkiego sprzętu budowlanego,
- czasowym zajęciem terenu pod zaplecze budowy, bazy materiałowo-sprzętowe budowy i drogi technologiczne,
- utrudnieniami dla mieszkańców w dojazdach do swoich domów i pól,
- zanieczyszczeniem (zablokowaniem) terenu w rejonie robót, głównie w okresie opadów deszczu,
- możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego związkami ropopochodnymi w skutek wycieków paliw.

W sentencji decyzji określono więc warunki organizacyjno-techniczne, pozwalające na zmniejszenie wpływu fazy realizacji inwestycji na jakość powietrza, klimat akustyczny w rejonie budowy drogi, a także zmniejszenie zagrożenia wystąpieniem zanieczyszczenia wód gruntowych i ziemi, w szczególności poprzez: ograniczenie wykonywania prac budowlanych i rozbiórkowych wyłącznie do pory dziennej, trwającej od 6.00 do 22.00, usytuowanie zaplecza (bazy sprzętowej) w takim miejscu, aby oddziaływanie na zabudowę mieszkaniową, pochodzące od sprzętu budowlanego i składów materiałów, było jak najmniejsze, czyszczenie kół pojazdów wyjeżdżających z terenu budowy, stosowanie sprawnych maszyn i urządzeń.

Sprecyzowano także podstawowe rozwiązania chroniące przed zanieczyszczeniem gruntu i wód powierzchniowych, zalecając zabezpieczenie terenu baz przed możliwością przedostania się szkodliwych substancji, składowanie materiałów budowlanych w sposób zabezpieczający przed pyleniem i zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.

Jak wynika z dokumentacji na potrzeby sporządzenia raportu dokonano oceny wpływu przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne.

Na etapie eksploatacji drogi głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie proces spalania paliwa w silnikach samochodowych.

Obliczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza zostały przeprowadzone w oparciu o prognozę natężenia ruchu na rok 2025.

Przedstawiona w raporcie oddziaływania na środowisko analiza obliczeń dotyczących rozprzestrzeniania się w powietrzu atmosferycznym w fazie eksploatacji substancji: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz węglowodorów alifatycznych wykazała, że ruch samochodowy, odbywający się po planowanej do realizacji drodze, nie będzie powodować przekroczenia wartości odniesienia dla wyżej wymienionych substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Dla pyłu zawieszonego PM₁₀ nie jest możliwe dotrzymanie dopuszczalnego stężenia średniorocznego gdyż istniejące tło przewyższa wartości dopuszczalne. Niemniej jednak należy podkreślić, iż projektowana droga spowoduje „przesunięcie” części strumienia pojazdów z istniejących ciągów komunikacyjnych. Skutkować to będzie rozłożeniem zanieczyszczeń powstających w wyniku ruchu pojazdów samochodowych, a zatem należy uznać, iż rodzaj i ilość zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza z projektowanej i istniejących tras komunikacyjnych w rejonie Nowego Sącza i gmin Chelmec i Podegrodzie pozostaną niezmienione.

Eksploatacja przedmiotowej drogi wiązać się będzie z hałasem komunikacyjnym. Obliczenia emisji hałasu zostały przeprowadzone w oparciu o prognozę natężenia ruchu na rok 2025.

W celu zmniejszenia oddziaływania na klimat akustyczny przewidziano zastosowanie ekranów przeciwhałasowych.

Niemniej jednak na tym etapie odstąpiono od wskazania w przedmiotowej decyzji dokładnej lokalizacji ekranów. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko analiza oddziaływania akustycznego dla przedmiotowego przedsięwzięcia sporządzona została na podstawie koncepcji budowy drogi gminnej o podwyższonym standardzie Nowy Sącz /ul. Jagodowa/ – Chelmiec – Brzeznał. Koncepcja ta nie zawiera wystarczających szczegółów dotyczących przebiegu wysokościowego drogi (niwelety drogi), organizacji i ograniczeń w ruchu drogowym (ograniczeń prędkości), szczegółowej analizy natężenia ruchu w powiązaniu z planowanymi inwestycjami drogowymi wokół Nowego Sącza. Dlatego też zalecono w raporcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wykonanie powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny na podstawie projektu budowlanego i analizy ruchu na głównych drogach (istniejących i projektowanych) wokół Nowego Sącza. Szczegółowa lokalizacja ekranów akustycznych powinna być wskazana na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe w szczególności brak możliwości określenia na etapie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko szczegółowych informacji na temat planowanych rozwiązań technicznych w zakresie budowy dróg (w tym ewentualnych dróg technologicznych), oraz lokalizacji zaplecza w decyzji nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w której te kwestie zostaną ponownie poddane analizie.

W wyniku realizacji inwestycji oraz eksploatacji drogi powstaną odpady z grup: 02, 17, 19 i 20. Powstające odpady zostaną w odpowiedni sposób zagospodarowane lub przekazane do ponownego wykorzystania, bądź utylizacji przez specjalistyczne firmy. Składowaniu powinny podlegać wyłącznie te odpady, których odzysk bądź unieszkodliwienie nie było możliwe z przyczyn technologicznych lub było nieuzasadnione ekologicznie bądź ekonomicznie. Odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. W związku z tym wykonawca robót powinien posiadać odpowiednie miejsca do deponowania odpadów oddzielnie, zorganizowane w sposób minimalizujący zanieczyszczenie środowiska.

Przebieg planowanej drogi gminnej rozpatrywany był w dwóch wariantach lokalizacyjnych dotyczących odcinka od km 5+398,87 do km 7+510,83 (na terenie gminy Podegrodzie).

W wariantcie II proponuje się na tym odcinku prowadzenie drogi na północny-zachód od trasy drogi zaprojektowanej w wariantcie I w wyniku czego zaproponowany przebieg drogi na terenie gminy Podegrodzie powodowałby „odcięcie” terenu znajdującego się pomiędzy drogą a wałem przeciwpowodziowym. Konieczna byłaby realizacja drogi serwisowej celem zapewnienia dostępu do nieruchomości w tym obszarze co wiązałoby się ze zwiększeniem terenu zainwestowania oraz zastosowanie dodatkowych ekranów akustycznych z uwagi na zbliżenie się do terenów zabudowanych zabudową mieszkaniową. Wybrano więc wariant I uznając go za najkorzystniejszy dla środowiska.

W niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż eksploatacja drogi ekspresowej nie zalicza się do zakładów „o zwiększonym ryzyku” wystąpienia awarii albo do zakładów „o dużym ryzyku” awarii, zgodnie z definicją określoną w art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ ze względu na znaczną odległość (ok. 20 km) od

granic państwa oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono ryzyka oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

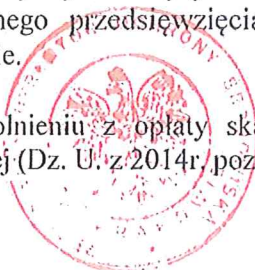
W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust. 1 ww. ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego etapowo złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna pod warunkiem uzyskania przed upływem tego terminu od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiska, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo, a warunki określone w decyzji nie uległy zmianie.

Niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014r./poz. 1628 ze zm.).



DECYZJA / POSTANOWIENIE
Z dnia 10.04.2015 r. mak. ST-II.4310.4.2014.115.
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Stała / Stało się Ostateczna / Ostateczne
z dniem 14.05.2015 r.
Stary Sącz dn. 17.05.2015 r.
mgr Piotr Garwoł
podpis stwierdzającego ostateczność

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
Gonnelis
mgr Piotr Garwoł
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Starym Sączu

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chelmic, ul. Papieska 2, 33-395 Chelmic
2. Wójt Gminy Podegrodzie, 33-386 Podegrodzie 248
3. Prezydent Miasta Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz.
4. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa.
5. ST.II a/a



DEPARTMENT OF
LIBRARY & INFORMATION
SCIENCE
UNIVERSITY OF
TORONTO
LIBRARY
130 St. George Street
Toronto, Ontario
M5S 1A5
Canada

Charakterystyka Przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie drogi gminnej o podwyższonym standardzie o długości około 7775 m na odcinku Nowy Sącz /ul. Jagodowa/ – Chelmic – Brzezna.

Parametry funkcjonalno-użytkowe drogi:

- droga gminna o podwyższonym standardzie,
- droga klasy G /droga główna/
- długość 7775 m.
- szerokość w liniach rozgraniczających 25,00 m
- prędkość projektowa $V_p = 50$ km/h.
- jezdnia o szerokości 7,00 m oraz obustronne pobocza o szerokości 1,50 m każde. Na łukach poziomych o promieniu mniejszym lub równym 180 m, zaprojektowano obustronne poszerzenia jezdni. Wielkość projektowanych poszerzeń waha się od 0,20 do 0,40 m.

Opis rozwiązań projektowych - koncepcja

Początek projektowanej drogi, włączono do zaprojektowanej wcześniej drogi Kurów – Marcinkowice – Nowy Sącz. Z uwagi na bliskość przejazdu kolejowego w ciągu ulicy Jagodowej, nie ma możliwości zaprojektowania w tym miejscu skrzyżowania. Dla przeprowadzenia projektowanej drogi gminnej nad ulicą Jagodową, zaprojektowano w tym miejscu wiadukt drogowy. Na skrzyżowaniu projektowanej drogi gminnej z planowaną lewą jezdnią „obwodnicy północnej”, zaprojektowano skrzyżowanie typu „rondo”. Dla przeprowadzenia projektowanej drogi gminnej nad drogą serwisową /km 0+326,44/, zaprojektowano wiadukt drogowy. Na odcinku od km ok. 0+850 do km ok. 2+200, projektowana droga będzie wzdłuż linii kolejowej relacji Nowy Sącz – Chabówka. Na skrzyżowaniu projektowanej drogi gminnej z istniejącą ulicą Dmowskiego /km 1+362,88/, zaprojektowano skrzyżowanie częściowo skanalizowane. Kanalizacja skrzyżowania polega na wyznaczeniu w ciągu drogi gminnej, dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających z niej w lewo. Na odcinkach wyznaczenia dodatkowych pasów ruchu, jezdnia drogi gminnej posiada szerokość 10,50 m. Do projektowanej drogi gminnej, włączono przebudowywany odcinek ulicy Dmowskiego. Do przebudowanej ulicy Dmowskiego włączono przebudowaną ulicę Axentowicza. Dla przebudowywanych odcinków ulic, przyjęto jezdnie o szerokości 5,00 m każda. Na skrzyżowaniu projektowanej drogi gminnej z istniejącą ulicą Krakowską, zaprojektowano skrzyżowanie typu „rondo”. W miejscach gdzie projektowana droga gminna przekracza ulice Św. Heleny i Jesionową, na końcach tych ulic zaprojektowano place do zawracania oraz przejścia dla pieszych przez projektowaną drogę gminną o szerokości 4,0 m każde. Na skrzyżowaniu projektowanej drogi gminnej z istniejącą ulicą Starowiejską, zaprojektowano skrzyżowanie częściowo skanalizowane. Kanalizacja skrzyżowania polega na wyznaczeniu w ciągu drogi gminnej, dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających z niej w lewo. Na odcinkach wyznaczenia dodatkowych pasów ruchu, jezdnia drogi gminnej posiada szerokość 10,50 m. Do projektowanej drogi gminnej, włączono przebudowywany odcinek ulicy Starowiejskiej. Do przebudowanego odcinka ulicy Starowiejskiej, włączono przebudowywany odcinek ulicy Lachów Sądeckich. Dla przebudowywanego odcinka ulicy Starowiejskiej, przyjęto jezdnię o szerokości 6,00 m. Dla przebudowywanego odcinka ulicy Lachów Sądeckich, przyjęto jezdnię o szerokości 5,00 m. Na odcinku od km ok. 2+200 do km ok. 6 + 500 projektowana droga będzie wzdłuż koryta rzeki Dunajec. W miejscach gdzie

projektowana droga gminna przekracza istniejące lub planowane drogi dojazdowe, zaprojektowano place do zawracania oraz zjazdy publiczne o szerokości 3,50 m każdy. W miejscu włączenia planowanej drogi klasy Z /km 3+862,66/, zaprojektowano skrzyżowanie typu „rondo”. Wyspa centralna ronda posiada średnicę 17,0 m. Pierścień zewnętrzny ronda posiada średnicę 34,0 m. Dla planowanej drogi klasy Z przyjęto jezdnię o szerokości 7,00 m i obustronne pobocza o szerokości 0,75 m każde. Na skrzyżowaniu projektowanej drogi gminnej z planowaną drogą klasy L /km 5+036,19/, zaprojektowano skrzyżowanie skanalizowane. Kanalizacja skrzyżowania polega na wyznaczeniu w ciągu drogi gminnej dodatkowych pasów dla pojazdów skręcających z niej w lewo oraz na wlotach podporządkowanych, wysp dzielących „mała kropla”. Na odcinkach wyznaczenia dodatkowych pasów ruchu, jezdnia drogi gminnej posiada szerokość 10,5 m. Dla planowanej drogi klasy L przyjęto jezdnię o szerokości 5,0 m i obustronne pobocza o szerokości 0,75 m każde. W miejscu włączenia planowanej drogi klasy G /tzw. „obwodnicy południowej”, w km 5+330,96 drogi gminnej, zaprojektowano skrzyżowanie typu „rondo”. Dla planowanej drogi klasy G przyjęto jezdnię o szerokości 7,00 m i obustronne pobocza o szerokości 1,25 m każde. Ze względu na odejście dużym łukiem w planie tzw. „obwodnicy zachodniej” w stronę Biczyc, zrezygnowano z włączenia projektowanej koncepcji do obwodnicy zachodniej pod kątem prostym na łuku i lokalizacji tam ronda. Przyjęto, że projektowana koncepcja drogi gminnej będzie drogą główną, z włączeniem do niej projektowanej tzw. „obwodnicy zachodniej”. W miejscu włączenia projektowanej tzw. „obwodnicy zachodniej”, /km 6+245,61/, zaprojektowano skrzyżowanie typu „rondo”. Dla projektowanej „obwodnicy zachodniej”, zgodnie z opracowywanym projektem, przyjęto jezdnię o szerokości 7,00 m i obustronne pobocza o szerokości 1,25 m każde.

Projektowany odcinek włączenia, połączono z projektowaną „obwodnicą zachodnią” Nowego Sącza – odcinek Brzezna - Biczycy Dolne. Na odcinku od km ok. 6 + 500 do km ok. 7+000, projektowana droga będzie po istniejącym wale przeciw powodziowemu rzeki Dunajec. Na odcinku tym, będzie ona pełniła funkcję walu przeciw powodziowego. W miejscu skrzyżowania projektowanej drogi gminnej z istniejącą drogą /km 6+620,43/, zaprojektowano skrzyżowanie zwykłe. Dla przebudowywanego odcinka drogi, przyjęto jezdnię o szerokości 4,5m. i obustronne pobocza o szerokości 0,75 m każde. W miejscu skrzyżowania projektowanej drogi gminnej z istniejącą drogą /km 7+351,65/, zaprojektowano również skrzyżowanie zwykłe. Dla przebudowywanego odcinka drogi, przyjęto jezdnię o szerokości 4,50 m i obustronne pobocza o szerokości 0,75 m każde. Na odcinku od km ok. 6+700 do końca projektowanej drogi gminnej, jej przebieg pokrywa się z projektowaną „obwodnicą zachodnią” Nowego Sącza – odcinek Brzezna - Biczycy Dolne. Ponieważ na odcinku od km ok. 7+350 do km ok. 7+750 projektowana droga będzie w terenie bezpośrednio zagrożonym powodzią, na odcinku tym będzie ona pełniła funkcję walu przeciw powodziowego. Koniec projektowanej drogi gminnej, włączono do istniejącego ronda w miejscowości Brzezna, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 969 Nowy Targ - Brzezna – Stary Sącz.

Konstrukcja nawierzchni

Dla projektowanych obiektów, proponuje się przyjęcie następującej konstrukcji nawierzchni:

a/ jezdnia drogi gminnej

- beton asfaltowy /warstwa ścieralna/ - gr. 5 cm
- beton asfaltowy /warstwa wiążąca/ - gr. 7 cm
- beton asfaltowy /podbudowa zasadnicza/ - gr. 14 cm
- kruszywo łamane 0-63 mm stab. mech. /podbudowa pomocnicza/ - gr. 20 cm
- kruszywo naturalne 0-80 mm stabilizowane mechanicznie /podbudowa/ - gr. 35 cm

b/ jezdnie ulic i dróg bocznych

- beton asfaltowy /warstwa ściernalna/ - gr. 5 cm
- beton asfaltowy /warstwa wiążąca/ - gr. 7 cm
- kruszywo łamane 0-63 mm stabilizowane mechanicznie - gr. 20 cm
- kruszywo naturalne 0-80 mm stabilizowane mechanicznie - gr. 35 cm

c/ chodniki

- kostka brukowa betonowa - gr. 6 cm
- podsypka cementowo-piaskowa - gr. 3 cm
- kruszywo naturalne 0 – 40 mm stabilizowane mechanicznie - gr. 15 cm

d/ pobocza

- kruszywo łamane 0-63 mm stabilizowane mechanicznie - gr. 20 cm

Pomiędzy krawężnią jezdni przebudowywanych ulic a nawierzchniami chodników zaprojektowano krawężnik betonowy 15 x 30 cm /wibroprasowany/ na ławie betonowej z oporem. Taki sam krawężnik zaprojektowano jako ograniczenie wysp centralnych na rondach. Jako ograniczenie wyspy dzielących „trójkątnych” przy rondach, zaprojektowano krawężnik betonowy 15 x 30 cm /wibroprasowany/ na ławie betonowej z oporem. Jako ograniczenie zewnętrzne wysp typu „mała kropla” na skrzyżowaniu z drogą klasy L /km 5 + 036,19/, zaprojektowano krawężnik betonowy 15 x 30 cm /wibroprasowany/ ułożony „na płask”, na ławie betonowej z oporem. Na szerokości przejść dla pieszych, zaprojektowano krawężnik betonowy 15 x 22 cm /wibroprasowany/ - obniżony, na ławie betonowej z oporem. Jako ograniczenie zewnętrzne nawierzchni chodników, zaprojektowano obrzeże betonowe 8 x 25 cm /wibroprasowane/ na ławie betonowej.

Odwodnienie

Na analizowanym odcinku drogi z uwagi na zróżnicowany charakter terenu, przez który będzie on przebiegał (różny stopień urbanizacji) planuje się zastosować różne systemy ujmowania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych a mianowicie:

- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z jezdni w sposób powierzchniowy poprzez ukształtowany spadek dwukierunkowy (na niektórych odcinkach, przede wszystkim na łukach jednokierunkowy) do obustronnych lub jednostronnych rowów przydrożnych. Projektowane rowy posiadać będą skarpy i dno obsiane trawą. Z uwagi na lokalizację drogi w obszarze GZWP Nr 437 „Dolina rzeki Dunajec-Nowy Sącz” oraz w sąsiedztwie ujęcia wody pitnej „Świniarsko” proponowane są rowy otwarte szczelne pełniące rolę otwartych systemów ujmowania i odprowadzania wód opadowych,
- zamkniętym systemem kanalizacji deszczowej - wody opadowe będą spływały powierzchniowo w kierunku ścieków przykrawężnikowych w ciągu, których będą się znajdowały wpusty uliczne ujmujące te wody i wprowadzające do zamkniętego kanału deszczowego. Ten rodzaj ujmowania wód opadowych będzie zastosowany z pewnością w okolicy skrzyżowania z DK28.

Odwodnienie początkowego odcinka drogi w rejonie skrzyżowania z północną obwodnicą wykorzystywało będzie obecnie budowany system odwodnienia tej drogi.

Wody z odcinka od skrzyżowania z DK28 do skrzyżowania z ul. Starowiejską mogą być odprowadzone do ciek, który służy przekraczania wału przeciwpowodziowego w okolicach mostu kolejowego na rzece Dunajec.

Wody z dalszego odcinka drogi będą odprowadzane do cieków wodnych:

- ciek bez nazwy w km 3+349,
- potok Niskówka w km 4 + 332,83,
- potok Brzeźnianka w km 7 + 374,26.

Grawitacyjny odpływ z rowów utrudniały będą wały ppow. prowadzone wzdłuż potoku Niskówka i Brzeźniaka. W sąsiedztwie tych odbiorników tuż za urządzeniami

oczyszczającymi mogą być wykonane zbiorniki retencyjne, z których woda opadowa będzie przerzucana do odbiornika pompami. Szczegółowe rozwiązania techniczne sposobu odprowadzania wód opadowych z szczelnych otwartych rowów a także kanalizacji zamkniętych zostaną przedstawione na etapie projektu budowlanego.

Ujęte wody opadowe i roztopowe szczelnym systemem kanalizacyjnym będą oczyszczane w separatorach zawiesiny ogólnej oraz węglowodorów ropopochodnych.

Oznakowanie, zabezpieczenie drogi, zjazdu.

Dla budowy drogi gminnej wykonany zostanie projekt docelowej organizacji ruchu i uzgodniony z właściwymi organami. Projekt organizacji ruchu obejmuje oznakowanie pionowe i poziome. Typ znaków i ich lokalizacja określone zostaną są w części graficznej Projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Oświetlenie

Dla części odcinków projektowanej drogi zostanie wykonane oświetlenie uliczne.

Urządzenia obce w pasie drogowym

Kolizje z istniejącym uzbrojeniem terenu mogą wymagać wykonania przekładek uzbrojenia.

Złup. Regionalnego Dyrektora,
Ochrony Środowiska w Kielcach

Garbol

mgr Piotr Garbol

Naczelnik Wydziału Plan. i Techn. w Starym Sączu

Załącznik nr 2 do decyzji
ST-II.4210.4.2014.APa
z dnia 10 KWI. 2015

Gerre
mgr Piotr Garmol
Naczelnik Wydziału Spraw Turystycznych
w Starym Sączu

