

Chełmiec 19.03.2008 r.

URZĄD GMINY
33-395 CHEŁMIEC
ul. Papińska 2, tel. (018) 443-04-61
woj. małopolskie

WYKONAWCY
STRONA INTERNETOWA
TABLICA OGŁOSZEŃ

Nasz znak: WPR.341-4/2008

Dotyczy: przetargu na wykonanie pełnobrańzowej dokumentacji budowlano-wykonawczej poprzedzonej koncepcją architektoniczno-budowlaną na rozbudowę szkoły i budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Piątkowej wraz z zatwierdzeniem projektu budowlanego i uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. DzU. z 2007 r. nr 223 poz. 1655) zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrana została oferta firmy: **Biuro Projektów BM art Projekt, ul. Starodomaszowska 30/53, 25-315 Kielce, która uzyskała największą ilość punktów w trakcie oceny ofert.**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie
1	Karpla Konsulting sp. z o.o., ul. Brzozowa 17/1, 31-050 Kraków	Cena 100%	71,48 pkt	$146.000,00/204.228,00=$ $0,7148*100=$ 71,48
2	„Inwestprojekt” Architektoniczna Pracownia Projektowa Korporacja Projektantów ul. Kamienna 21, 47-400 Racibórz	Cena 100%	-	-
3	Konsorcjum 5, ul. Na błonie 11/73, 30-147 Kraków	Cena 100%	-	-
4	Biuro Projektów BM art Projekt, ul. Starodomaszowska 30/53, 25-315 Kielce	Cena 100%	100 pkt	$146.000,00/146.000,00=$ $1*100=$ 100
5	Autorska Pracownia Projektowa „NOVUM” Spółka z o.o., ul. G. Narutowicza 14 40-850 Katowice	Cena 100%	59,83 pkt	$146.000,00/244.000,00=$ $0,5983*100=$ 59,83
6	GPVT Pracownia Architektoniczna s.c., ul. Ryb 6, 61-244 Poznań	Cena 100%	77,74 pkt	$146.000,00/187.800,00=$ $0,7774*100=$ 77,74

Ponadto zamawiający na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ww. ustawy informuje, że oferty Wykonawców:

1. „Inwestprojekt” Architektoniczna Pracownia Projektowa Korporacja Projektantów ul. Kamienna 21, 47-400 Racibórz,
 2. Konsorcjum 5, ul. Na błonie 11/73, 30-147 Kraków,
- zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 ww. ustawy, gdyż zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z postępowania o zamówienie publiczne. Wykluczenie wykonawców nastąpiło na podstawie art. 24 ust 2 pkt 3 ww. ustawy. Wykonawcy zostali wezwani do uzupełnienia w wyznaczonym przez zamawiającego terminie brakujących w ofercie dokumentów czego nie dokonali.

Dodatkowo zamawiający zgodnie z art 87 ust. 2 ww. ustawy informuje, że poprawił oczywiste omyłki pisarskie oraz omyłki rachunkowe w ofertach Wykonawców:

1. Karpla Konsulting sp. z o.o., ul. Brzozowa 17/1, 31-050 Kraków – wykonawca w pkt 3 oferty cenowej wpisał: (...) do 15.11.2007 r. (...) gdzie winno być: (...) do 15.11.2008 r. (...).
2. Biuro Projektów BM art Projekt, ul. Starodomaszowska 30/53, 25-315 Kielce - wykonawca w pkt 3 oferty cenowej wpisał: (...) do 15.11.2007 r. (...) gdzie winno być: (...) do 15.11.2008 r. (...). Ponadto w ofercie wykonawcy zgodnie z art 88 ust 3 a poprawiono omyłkę rachunkową w obliczeniu ceny:
 - a) było 120.000,00 zł netto, winno być 119.672,13 zł netto;
 - b) było słownie sto dwadzieścia tysięcy złotych 00/100, winno być: sto dziewiętnaście tysięcy sześćset siedemdziesiąt dwa złote 13/100;
 - c) było podatek VAT 22% 26.400,00 złotych, winno być: 26.327,87 zł;
3. Autorska Pracownia Projektowa „NOVUM” Spółka z o.o., ul. G. Narutowicza 14 40-850 Katowice - wykonawca w pkt 3 oferty cenowej wpisał: (...) do 15.11.2007 r. (...) gdzie winno być: (...) do 15.11.2008 r. (...).
4. GPVT Pracownia Architektoniczna s.c., ul. Ryb 6, 61-244 Poznań - wykonawca w:
 - a) pkt 3 oferty cenowej wpisał: (...) do 15.11.2007 r. (...) gdzie winno być: (...) do 15.11.2008 r. (...),
 - b) w projekcie umowy w §17 jest: (...) na modernizację obiektów budowlanych Sanok. winno być: „(...)na rozbudowę szkoły i budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Piątkowej wraz z zatwierdzeniem projektu budowlanego i uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę.”
Ponadto w ofercie wykonawcy zgodnie z art 88 ust 3 a poprawiono omyłkę rachunkową w obliczeniu ceny:
 - a) było 154.000,00 zł netto, winno być 153.934,43 zł netto;
 - b) było słownie sto pięćdziesiąt cztery tysiące złotych 00/100, winno być: sto pięćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset trzydzieści cztery złote 43/100;
 - c) było podatek VAT 22% 33.880,00 złotych, winno być: 33.865,57 zł;

Zamawiający informuje wykonawców w ofertach których poprawione zostały omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, iż odrzuci ich oferty jeżeli w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia nie zgodzą się na ich poprawienie.

WÓJ GMINY

mgr inż. Bernard Stawiarski